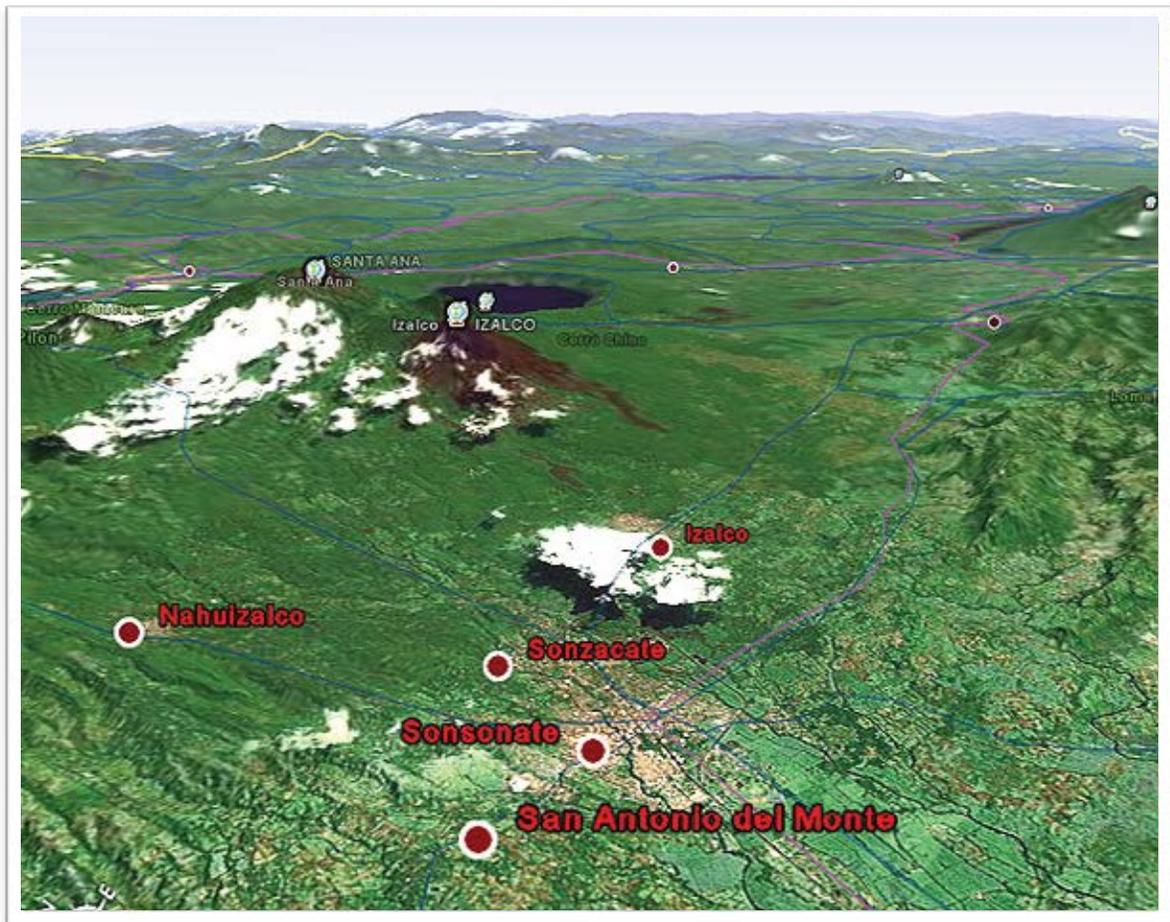


# Estudio de Línea Base de la Intervención del Proyecto de Prevención de la Violencia y del Crimen a Nivel Comunitario en 4 Asentamientos Poblacionales del Municipio de San Antonio del Monte, Departamento de Sonsonate

## Proyecto de Prevención del Crimen y la Violencia a Nivel Comunitario



“Tenemos que entender que nadie es malo por querer ser malo. Detrás de todo adolescente que sigue un camino equivocado hay una historia de vida que lo ha empujado a ser como es.”

El Salvador, Centroamérica

Noviembre 2012



**USAID**  
DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS  
UNIDOS DE AMÉRICA



**RTI**  
INTERNATIONAL

# CONTENIDO

CUADROS, DIAGRAMAS, GRÁFICOS, MAPAS Y TABLAS	3		
SIGLAS	5		
INTRODUCCIÓN	7		
SECCIÓN I: El Proyecto de Prevención de la Violencia y del Crimen a Nivel Comunitario y su Intervención Territorial en San Antonio del Monte			
<b>CAPÍTULO 1:</b> Apuntes Introductorios			
I.1.1 QUÉ ES Y PARA QUÉ SIRVE UN ESTUDIO DE LÍNEA BASE	9		
I.1.2 DATOS GENERALES DEL MUNICIPIO DE SAN ANTONIO DEL MONTE	10		
I.1.3 LOS ASENTAMIENTOS POBLACIONALES DE INTERVENCIÓN DEL PROYECTO	11		
I.1.3.1 PROCESO DE SELECCIÓN	11		
I.1.3.2 INFORMACIÓN SOCIOECONÓMICA BÁSICA	13		
SECCIÓN II: Situación Inicial de los Esfuerzos de Prevención Social de la Violencia en los Asentamientos Poblacionales de Intervención del Proyecto			
<b>CAPÍTULO 2:</b> Los Factores de Riesgo y de Protección Sociocultural Presentes en los Territorios			
II.2.1 NOTAS TÉCNICAS SOBRE LA HERRAMIENTA DE MEDICIÓN EMPLEADA	15		
II.2.2 PRINCIPALES HALLAZGOS DE LOS MAPAS PARLANTES	15		
<b>CAPÍTULO 3:</b> Conocimiento y Participación de las y los Vecinos en las Actividades Locales de Prevención Social de la Violencia			
II.3.1 NOTAS TÉCNICAS SOBRE LA HERRAMIENTA DE MEDICIÓN EMPLEADA	18		
II.3.2 DATOS GENERALES DE LAS Y LOS ENCUESTADOS	19		
II.3.3 PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA ENCUESTA SOBRE EL CONOCIMIENTO PÚBLICO DE LAS Y LOS VECINOS SOBRE LAS ACTIVIDADES LOCALES DE PREVENCIÓN SOCIAL DE LA VIOLENCIA	21		
II.3.4 PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA ENCUESTA SOBRE LA PARTICIPACIÓN DE LAS Y LOS VECINOS EN LAS ACTIVIDADES LOCALES DE PREVENCIÓN SOCIAL DE LA VIOLENCIA	23		
SECCIÓN III Situación Inicial de la Sensación de Seguridad entre las y los Vecinos de los Asentamientos Poblacionales de Intervención del Proyecto			
<b>Capítulo 4:</b> Estado de la Sensación de Seguridad			
III.4.1 PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA ENCUESTA SOBRE LA VALORACIÓN DE LA SITUACIÓN VIGENTE DE SEGURIDAD EN EL LUGAR DE RESIDENCIA	24		
III.4.2 PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA ENCUESTA SOBRE LA VALORACIÓN DE LA EVOLUCIÓN Y FUTURO DE LA SEGURIDAD EN EL LUGAR DE RESIDENCIA	29		
III.4.3 ANÁLISIS DE LA SENSACIÓN DE SEGURIDAD Y EL GRADO DE VICTIMIZACIÓN EN EL LUGAR DE RESIDENCIA	30		
SECCIÓN IV			
Conclusiones	31		
BIBLIOGRAFÍA	34		
ANEXOS	37		

**Cuadros**

CUADRO II.2.1: Factores de riesgo y de protección sociocultural presentes en los 4 asentamientos poblacionales de intervención del Proyecto en el municipio de San Antonio del Monte

CUADRO II.3.1: Datos generales de los hogares y personas encuestadas en los 4 asentamientos poblacionales de intervención del Proyecto en el municipio de San Antonio del Monte

CUADRO III.4.1: Medidas de protección, adoptadas colectivamente, a raíz de la percepción de la violencia e inseguridad ciudadana en los 4 asentamientos poblacionales de intervención del Proyecto en el municipio de San Antonio del Monte (porcentajes)

CUADRO III.4.2: Medidas de protección adoptadas en las viviendas de los 4 asentamientos poblacionales de intervención del Proyecto en el municipio de San Antonio del Monte (porcentajes)

**Diagramas**

DIAGRAMA I.1.1: Integrantes originales del CCPSCSAM

**Gráficos**

GRÁFICO I.1.1: Índices de desarrollo humano en el municipio de San Antonio del Monte, del departamento de Sonsonate y de El Salvador 2009

GRÁFICO II.2.1: Factores de riesgo y de protección sociocultural presentes en los 4 asentamientos poblacionales de intervención del Proyecto en el municipio de San Antonio del Monte

GRÁFICO II.3.1: Conocimiento general entre los vecinos de los 4 asentamientos poblacionales de intervención del Proyecto sobre la existencia del Consejo para la Convivencia, Prevención y Seguridad Ciudadana del Municipio de San Antonio del Monte (porcentajes)

GRÁFICO II.3.2: Conocimiento general de las y los vecinos de los 4 asentamientos poblacionales de intervención del Proyecto sobre las actividades de prevención de la violencia promovidas por el Consejo para la Convivencia, Prevención y Seguridad Ciudadana del Municipio de San Antonio del Monte (porcentajes)

GRÁFICO II.3.3: Conocimiento específico de las y los vecinos de los 4 asentamientos poblacionales de intervención del Proyecto sobre las actividades de prevención de la violencia promovidas por el Consejo para la Convivencia, Prevención y Seguridad Ciudadana del Municipio de San Antonio del Monte (porcentajes)

GRÁFICO II.3.4: Participación de algún miembro de la familia de las y los vecinos de los 4 asentamientos poblacionales de intervención del Proyecto en las actividades de prevención de la violencia promovidas por el Consejo para la Convivencia, Prevención y Seguridad Ciudadana del Municipio de San Antonio del Monte (porcentajes)

GRÁFICO III.4.1: Valoración general de la situación actual de seguridad en los 4 asentamientos poblacionales de intervención del Proyecto en el municipio de San Antonio del Monte (porcentajes)

GRÁFICO III.4.2: Valoración de la situación actual de seguridad en las calles de los 4 asentamientos poblacionales de intervención del Proyecto en el municipio de San Antonio del Monte (porcentajes)

GRÁFICO III.4.3: Sensación de seguridad dentro de la vivienda de habitación, en los 4 asentamientos poblacionales de intervención del Proyecto en el municipio de San Antonio del Monte (porcentajes)

GRÁFICO III.4.4: Medidas de protección adoptadas colectivamente a raíz de la percepción de la violencia e inseguridad ciudadana en los 4 asentamientos poblacionales de intervención del Proyecto en el municipio de San Antonio del Monte (porcentajes)

GRÁFICO III.4.5: Valoración de la evolución de la seguridad pública en los últimos 12 meses en los 4

asentamientos poblacionales de intervención del Proyecto en el municipio de San Antonio del Monte (porcentajes)

GRÁFICO III.4.6: Estimación de la probabilidad de ser víctima de un acto de violencia en los próximos 12 meses, dentro del lugar de residencia, en los 4 asentamientos poblacionales de intervención del Proyecto en el municipio de San Antonio del Monte (porcentajes)

GRÁFICO III.4.7: Algún miembro de la familia fue víctima de algún acto de violencia en los últimos 12 meses en los 4 asentamientos poblacionales de intervención del Proyecto en el municipio de San Antonio del Monte (porcentajes)

GRÁFICO III.4.8: Conocimiento de actos de violencia sufridos por algún vecino o vecina durante los últimos 12 meses en los 4 asentamientos poblacionales de intervención del Proyecto en el municipio de San Antonio del Monte (porcentajes)

**Mapas**

MAPA I.1.1: Localización del municipio de San Antonio del Monte (color rojo) en el mapa de El Salvador

MAPA I.1.2: Casco urbano del municipio de San Antonio del Monte

**Tablas**

TABLA I.1.1: Criterios de selección de los asentamientos poblacionales de intervención del Proyecto en el municipio de San Antonio del Monte

TABLA I.1.2: Información básica de los 4 asentamientos poblacionales de intervención del Proyecto en el municipio de San Antonio del Monte

TABLA II.3.1: Ficha técnica de la encuesta de LB

## Siglas

ADESCO	Asociación de Desarrollo Comunal
CCPSCSAM	Consejo para la Convivencia, Prevención y Seguridad Ciudadana del municipio de San Antonio del Monte
CDI	Centro de Desarrollo Infantil
FAES	Fuerza Armada de El Salvador
GOES	Gobierno de El Salvador
IDH	Índice de Desarrollo Humano
LB	Línea Base
MINED	Ministerio de Educación
MISPAS	Ministerio de Salud Pública y Asistencia Social
MJSP	Ministerio de Justicia y Seguridad Pública
OG	Organismo Gubernamental
ONG	Organismo No Gubernamental
PDDH	Procuraduría de los Derechos Humanos
PIB	Producto Interno Bruto
PNC	Policía Nacional Civil
PRE-PAZ	Dirección General de Prevención Social de la Violencia y Cultura de Paz
RTI	Research Triangle Institute
SDT	Subsecretaría de Desarrollo Territorial y Descentralización
USAID	Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional

# INTRODUCCIÓN

El presente estudio posee tres objetivos. El primero es dar un panorama de la situación vigente para julio del 2012, de los factores de riesgo y de protección sociocultural presentes en las colonias El Carmen y Jardines de El Mirador, la residencial San Antonio y la urbanización Lomas de San Antonio II etapa, del municipio de San Antonio del Monte, departamento de Sonsonate, los cuales son objeto de intervención por parte del Proyecto de Prevención de la Violencia y del Crimen a Nivel Comunitario. El segundo, presentar los datos concernientes al estado del conocimiento público y de la participación de las y los vecinos en los esfuerzos de prevención social de la violencia en su lugar de residencia. El tercero es ofrecer los resultados obtenidos en la medición de la sensación colectiva de seguridad prevaleciente entre las y los residentes de esos mismos asentamientos, para junio del mismo año.

El estudio fue realizado en colaboración con personas, organizaciones e instituciones que conforman el Consejo para la Convivencia, Prevención y Seguridad Ciudadana del Municipio de San Antonio del Monte (CCPSCSAM). En él se aglutinan representantes de la alcaldía municipal de San Antonio del Monte, de organizaciones comunales, de la Policía Nacional Civil (PNC), de la unidad de Salud de San Antonio del Monte del Ministerio de Salud Pública y Asistencia Social (MISPAS) y del centro escolar República de Líbano del Ministerio de Educación (MINED).

En términos de contenido, este estudio de Línea Base (LB) está dividido en 4 secciones y 4 capítulos. La primera de ellas comienza con una reseña de la intervención del Proyecto en San Antonio del Monte, y continúa con una recensión de los datos generales más relevantes del municipio, así como también de los 4 núcleos de población objeto de intervención.

La segunda sección pasa una rápida revista a la situación inicial de factores de riesgo y de protección sociocultural presentes en los territorios de los 4 asentamientos estudiados, identificada en forma participativa por sus pobladores. En seguida, se presentan los principales hallazgos de una encuesta de hogares levantada en muestra representativa de los habitantes, a partir de la cual se pueden extraer inferencias válidas sobre el universo estudiado. Su propósito es recabar información primaria relativa a hechos, comportamientos y opiniones de las personas residentes en los temas del conocimiento público y participación en las actividades de prevención de la violencia y la delincuencia.

La tercera sección se ocupa de ofrecer un resumen de las principales opiniones de las personas empadronadas en el tema de la sensación colectiva de seguridad entre los residentes.

La última sección contiene las conclusiones del estudio.

Cabe expresar que las opiniones vertidas en el documento son de exclusiva responsabilidad del autor, y no representan ni son compartidas necesariamente por el equipo del Proyecto ni por la institución patrocinadora del estudio.

## Sección I

### El Proyecto de Prevención de la Violencia y del Crimen a Nivel Comunitario y su Intervención Territorial en San Antonio del Monte

El Proyecto de Prevención del Crimen y la Violencia a Nivel Comunitario —de aquí en adelante denominado “el Proyecto”— ejecutado por Research Triangle Institute (RTI), con el patrocinio de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID), inició sus operaciones en enero del 2008. Tiene como finalidad fundamental contribuir al mejoramiento de la seguridad ciudadana en el ámbito local, a través del apoyo y la asistencia técnica dirigida a la creación de capacidades para elaborar, ejecutar, dar seguimiento y evaluar, en forma participativa, planes, políticas, proyectos e iniciativas municipales de prevención de la violencia. En todo este quehacer se invierten esfuerzos sustanciales destinados a potenciar la participación y movilización de los pobladores, así como también a lograr el involucramiento y significativo soporte de parte de la empresa privada y otras entidades de la sociedad civil, en aras de ir cimentando condiciones para la sostenibilidad de los mecanismos creados y los procesos promovidos. Al final de este ciclo, se espera tener desarrolladas las herramientas y los sistemas necesarios para poder replicar los casos exitosos y las buenas prácticas en otros lugares del país.

Planteadas en forma muy resumida, dos son las grandes áreas de actividad del Proyecto. La primera es la Prevención del Crimen y la Violencia a nivel comunitario, conducida por la municipalidad. En ella, el proyecto selecciona municipalidades y comunidades objetivo; promueve asociaciones efectivas de cooperación entre las comunidades, autoridades locales, instituciones de gobierno, la sociedad civil y el sector privado; apoya el planeamiento y la implementación de proyectos de prevención del crimen y la violencia conducidos por la municipalidad; brinda subvenciones para actividades como capacitaciones en habilidades de empleo y empresariales, rehabilitación de espacios públicos y recreativos, promoción de deportes y escuelas de verano, fortalecimiento de relaciones armónicas en la familia y programas de mediación; y promueve la capacidad local para monitorear los resultados. En todo este quehacer se invierten esfuerzos sustanciales destinados a ir cimentando condiciones para la sostenibilidad de los mecanismos

creados y de los procesos promovidos. Al final de este ciclo, se espera haber desarrollado las herramientas y los sistemas necesarios para poder replicar los casos exitosos y las buenas prácticas en otros lugares del país.

La segunda área de actividad del Proyecto es el Liderazgo Nacional y Apoyo a la Prevención del Crimen y la Violencia. Bajo esta actividad, el proyecto tiene como objetivo asistir al gobierno de El Salvador (GOES) a mejorar el marco de la política nacional para la prevención del crimen y la violencia; implementar programas específicos de prevención del crimen; desarrollar sistemas mejorados para rastrear y mapear información confiable a nivel local, a fin de monitorear el progreso y ajustar las estrategias e intervenciones de prevención; sistematizar iniciativas exitosas y establecer indicadores y una línea base para medir el progreso de la reducción de la violencia y el crimen en el área de intervención.

En enero del 2012 se puso en marcha la tercera fase de ejecución del Proyecto. Nuevos municipios se agregaron a la cobertura territorial. De mutuo acuerdo con PRE-PAZ se decidió incluir a la alcaldía municipal de San Antonio del Monte en la convocatoria para mostrar su interés de participar como beneficiaria de la intervención del Proyecto. El 22 de marzo de este mismo año, se formalizó la cooperación bilateral mediante la suscripción de una carta<sup>1</sup> compromiso. En ella se consignó como objetivo ayudar en la reducción de la violencia y el mejoramiento de la seguridad de las y los ciudadanos del municipio. A nivel más específico se postuló:

- a) Fortalecer los procesos democráticos de los municipios.
- b) Incrementar la participación ciudadana en las actividades de prevención de la violencia y el crimen.
- c) Promover la participación de líderes de sectores económicos, sociales, territoriales, mujeres y jóvenes en los programas de prevención.
- d) Mejorar la capacidad de recolección de datos estadísticos del crimen y sus análisis.
- e) Que la intervención de prevención sirva de modelo para otros municipios fuera del ámbito del Proyecto.

<sup>1</sup> Ver Proyecto de Prevención de la Violencia y del Crimen a Nivel Comunitario, *Carta compromiso del proyecto con la municipalidad de San Antonio del Monte*, 22 de marzo del 2012.

Posteriormente, las partes involucradas convinieron en designar al CCPSCSAM como la instancia idónea para canalizar principalmente dicho apoyo. Este fue formado en agosto del 2009 con el propósito de contar con un órgano local de carácter permanente encargado de tratar el tema<sup>2</sup>.

#### DIAGRAMA I.1.

Integrantes originales del CCPSCSAM



Fuente: Acta de la alcaldía municipal de San Antonio del Monte, fechada 5 de agosto de 2009

En la actualidad, el CCPSCSAM funciona con representantes de la alcaldía municipal, de varias Asociaciones de Desarrollo Comunal y asentamientos poblacionales, de la unidad de salud del Ministerio de Salud y Previsión Social, del centro escolar República de Líbano y de la Policía Nacional Civil. (Ver Diagrama I.1).

## Sección I, Capítulo I

### Apuntes Introductorios

#### I.1.1 QUÉ ES Y PARA QUÉ SIRVE UN ESTUDIO DE LÍNEA BASE

En su noción más elemental<sup>3</sup> y en el contexto específico de esta investigación, la Línea Base (LB) o estudio de la situación inicial, en este caso de la prevención social de la violencia de un determinado

<sup>2</sup> Originalmente fue denominado Mesa Municipal para la Prevención de la Violencia. Ver acta de la alcaldía municipal de San Antonio del Monte, 5 de agosto del 2009.

<sup>3</sup> Ver Programa para el Fortalecimiento de la Capacidad Regional de Seguimiento y Evaluación de los Proyectos FIDA para la Reducción de la Pobreza Rural en América Latina y el Caribe. Los estudios de base. Fundamentos de una gestión por resultados, elaborado por Rotondo Dall'Orso, Emma, Rodríguez Sosa, Jorge, y Vela Mantilla, Gloria. Junio 2007, pp. 33 y 34.

espacio geográfico o grupo poblacional; es una herramienta técnica diseñada para trazar un punto de referencia contra el cual, eventualmente, se puedan medir y determinar los principales cambios ocurridos –tanto en términos cuantitativos como cualitativos, así como intencionales y no intencionales–, como consecuencia directa de las acciones ejecutadas con ese fin. Figurativamente hablando, un estudio de LB es como “tomar una fotografía socio-espacial en el año cero o momento de inicio de la intervención”. Dependiendo “del grado de resolución o nivel de detalle deseado”, se recurre al uso y construcción de un conjunto de indicadores y parámetros. Ellos constituyen el fundamento de comparación, gracias al cual se viabiliza establecer posteriormente cuáles han sido los impactos provocados en el objeto estudiado. Por tanto, una buena, útil y confiable LB se caracteriza, en lo esencial, por perfilar adecuadamente la situación inicial con respecto a los objetivos o resultados esperados de la intervención.

#### MAPA I.1.1

Localización del municipio de San Antonio del Monte (color rojo) en el mapa de El Salvador



Fuente: Sitio web [www.google.com/sv/search/imagenes](http://www.google.com/sv/search/imagenes) de San Antonio del Monte

#### I.1.2 DATOS GENERALES DEL MUNICIPIO DE SAN ANTONIO DEL MONTE

San Antonio del Monte es uno de los 16 municipios pertenecientes al occidental departamento de Sonsonate. Está localizado a 63 km al oeste de la ciudad capital (ver Mapa I.1.1). Limita al norte con los municipios de Santa Catarina Masahuat y Nahuizalco, al este y al sur con Sonsonate y al oeste con Santo Domingo de Guzmán. Geográficamente se encuentra ubicado en las entre las coordenadas 13° 43 minutos 0.12 segundos de latitud norte en el extremo septentrional, y -89° 45 minutos 0 segundos de latitud norte en el extremo meridional, a una altura media de 220 msnm. Su jurisdicción territorial comprende una superficie de 25.11 km<sup>2</sup>, equivalente al 2.04% de la extensión total del departamento. Su estructura política administrativa consta de 6 cantones: Agua Santa, Cuyuapa Abajo, Cuyuapa Arriba, El Castaño, Las Hojas y San Ramón. En ellos se reconoce la existencia de al menos 27 caseríos o asentamientos humanos en el área rural.

#### MAPA I.1.2

Casco urbano del municipio de San Antonio del Monte

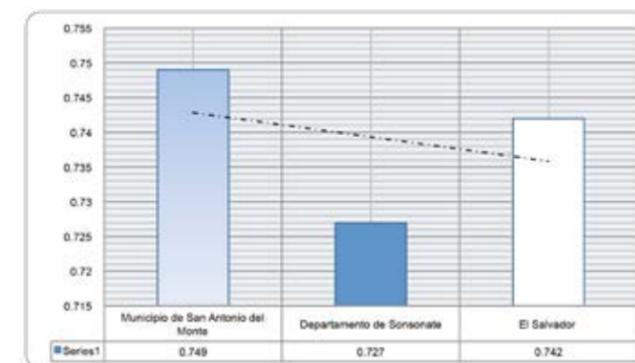


Fuente: Sitio web: [www.google.com/sv/search/imagenes](http://www.google.com/sv/search/imagenes) de San Antonio del Monte

Según los resultados arrojados por el VI Censo de Población de 2007, la población<sup>4</sup> total del municipio ascendía en ese año a 26,902 habitantes, de los cuales 12,566 eran hombres y 14,336 mujeres. De acuerdo a la zona de residencia permanente declarada, el 74.27% vivían en la zona urbana y el resto en el área rural. En el perímetro del casco urbano se contabiliza un total de al menos 33 asentamientos poblacionales, entre colonias, barrios, urbanizaciones, residenciales, lotificaciones y parcelaciones (ver Mapa I.1.2).

#### GRÁFICO I.1.1

Índices de desarrollo humano en el municipio de San Antonio del Monte, del departamento de Sonsonate, y de El Salvador, 2009



(\*) Los datos del departamento de La Libertad y de El Salvador son correspondientes al año 2008

Fuente: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, Fundación Dr. Guillermo Manuel Ungo. “Almanaque 262. Estado del desarrollo humano en los municipios de El Salvador 2009”, pp. 14; PNUD, “Informe Sobre Desarrollo Humano 2007-2008: el empleo en uno de los pueblos más trabajadores del mundo”, 2008, Indicadores del desarrollo humano, cuadro 1, pp. 323

En el 2009, por segunda vez en la historia de El Salvador, fue calculado el Índice de Desarrollo Humano<sup>5</sup> (IDH) a nivel desagregado para cada uno de los 262 municipios del país. Este índice mide los logros promedio alcanzados por la población de un país, departamento, región o municipio,

<sup>4</sup> Todos los datos demográficos fueron tomados del *VI Censo población y V de vivienda 2007. Cifras oficiales*, El Salvador, abril 2008, cuadro N°1. Sitio web [www.censos.gob.sv](http://www.censos.gob.sv), consultado el 18 de octubre del 2011

<sup>5</sup> Todos los conceptos incluidos en el presente párrafo fueron tomados del Informe del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. *Monografía sobre desarrollo humano y objetivos de desarrollo del milenio. Municipios de Nueva Concepción, departamento de Chalatenango*, elaborado por Ernesto Galdámez, San Salvador, octubre de 2006, pp. 70 y 71

en lo referente al disfrute de una vida larga y saludable, a la adquisición de conocimientos y al goce de un nivel decente de vida. El valor mínimo del IDH es de cero (0) y el máximo es de uno (1); el valor del IDH es más cercano a uno, indica un mejor posicionamiento relativo o un mayor nivel de desarrollo humano, y viceversa.

De acuerdo a los datos publicados, el IDH de San Antonio del Monte fue de 0.749, lo que lo coloca en el lugar 24 dentro de los 262 municipios del país. El valor de su parámetro lo clasificaba dentro de la categoría “desarrollo humano medio-alto<sup>6</sup>”, por encima del calculado para el departamento de Sonsonate y del correspondiente al país en su conjunto. Con relación al promedio nacional, el municipio mostraba una ventaja de 0.007 (ver Gráfico I.1.1), equivalente al 0.94%. Tal diferencial positivo era producto de haber obtenido cifras más altas en los subíndices de PIB *per cápita*, nivel educativo y esperanza de vida. En términos generales, tales resultados indicaban que los residentes del municipio vivían mayor número de años, tenían un nivel de educación más alto y ganaban, en promedio, más que las y los ciudadanos del departamento o del país en su conjunto: los residentes de San Antonio del Monte disfrutaban de mejores condiciones de vida y bienestar en relación a sus connacionales de Sonsonate o del salvadoreño promedio.

No obstante lo anterior, está empíricamente comprobada la presencia de una significativa y creciente brecha de desarrollo humano entre los habitantes del campo y de la ciudad, los habitantes del campo viven en condiciones de mayor desventaja. También está documentada la fragmentación socio espacial existente entre quienes habitan distintos lugares al interior de una misma zona urbana, en virtud de los diferentes grados de accesibilidad a los servicios y a la infraestructura básica, la exposición a riesgos ambientales, la integración física a la trama urbana y la seguridad en la tenencia del terreno. Técnicamente hablando, muchas son las personas registradas como habitantes de ciudad, pero debido a las características particulares de su entorno social, no participan de todas —o la mayoría de— sus ventajas. Nos referimos al fenómeno<sup>7</sup> sociológico de los asentamientos populares urbanos o núcleos poblacionales de exclusión social.

<sup>6</sup> Los cuatro rangos de desarrollo humano establecidos por el PNUD son: i) alto (IDH de 0.800 o más); ii) medio-alto (IDH de 0.70 a 0.80); iii) medio-medio (IDH de 0.60 a 0.70); medio-bajo (IDH menor de 0.600). PNUD. (2001).

<sup>7</sup> Ver Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, Ministerio de Economía, PNUD. *Mapa de pobreza urbana y exclusión social El Salvador*. Volumen 1: Conceptos y metodología, San Salvador, pp. 20-34

### I.1.3 LOS ASENTAMIENTOS POBLACIONALES DE INTERVENCIÓN DEL PROYECTO

#### I.1.3.1 PROCESO DE SELECCIÓN

El Proyecto asume la focalización como una de las premisas metodológicas centrales de su intervención. De lecciones aprendidas, se sabe que atender a unas cuantas comunidades a la vez evita incurrir en los problemas de fragmentación de las actividades, dispersión de los esfuerzos y atomización de los recursos, las cuales, en el mediano y largo plazo, socavan la eficacia y eficiencia del trabajo, disminuyen los impactos y ponen en entredicho la sostenibilidad de los resultados logrados. En este marco operativo, el Proyecto se ha restringido a atender aquellas comunidades donde convergen sus 7 criterios de priorización (ver Tabla I.1.1).

Una vez el CCPSCSAM hubo aplicado los criterios a los asentamientos poblacionales del municipio, salieron elegidos los siguientes con la mayor cantidad de puntos acumulados:

- 1) Colonia El Carmen
- 2) Colonia Jardines de El Mirador
- 3) Residencial San Antonio
- 4) Urbanización Lomas de San Antonio II etapa

TABLA I.1.1  
Criterios de selección de los asentamientos poblacionales de intervención del Proyecto en el municipio de San Antonio del Monte

DESCRIPCIÓN	DEFINICIÓN	Ponderación máxima
El proyecto ejecuta trabajo de prevención primaria y secundaria	Los territorios de intervención son aquellos donde los facilitadores del Proyecto pueden entrar, salir, desplazarse y trabajar en un ambiente de relativa seguridad física personal. Si los facilitadores deben pedir permiso o pagar “renta” a los miembros de las pandillas para circular en la comunidad, la ponderación otorgada a la comunidad es de 0 puntos, de lo contrario se le asignan 5 puntos.	5
Hay interlocutor legítimo con quién dialogar y coordinar esfuerzos	Hay una organización comunitaria en funcionamiento, con capacidad de convocatoria y movilización de los vecinos. Si hay una “masa crítica de líderes” para desempeñar esas funciones, la ponderación otorgada a la comunidad es de 3 puntos, de lo contrario se le asignan 0 puntos.	3
Plataforma física mínima	La comunidad dispone de o tiene acceso a infraestructura, equipamiento social o espacios públicos donde se puedan organizar y llevar a cabo actividades de prevención de la violencia y delincuencia, principalmente con niños, niñas y jóvenes. Si esa es la situación encontrada, la ponderación otorgada a la comunidad es de 3 puntos, de lo contrario se le asignan 0 puntos.	3
Corresponsabilidad ciudadana	La disposición manifiesta de la organización comunitaria y de los vecinos a involucrarse y participar activamente en el ciclo de planificación de las actividades de prevención de la violencia y delincuencia. Si esa es la situación encontrada, la ponderación otorgada a la comunidad es de 3 puntos, de lo contrario se le asignan 0 puntos.	3
Apertura al acompañamiento policial	La disposición manifiesta de la organización comunitaria a trabajar de la mano y a coordinar las actividades de prevención de la violencia y delincuencia con la PNC, en el entendido de estarse adoptando un enfoque de policía comunitaria y de proximidad con la población. Si esa es la situación encontrada, la ponderación otorgada a la comunidad es de 2 puntos, de lo contrario se le asignan 0 puntos.	2
Acumulación de inversiones hechas y capitalización de experiencias	En el pasado reciente o en la actualidad, hubo o hay iniciativas, proyectos o planes de prevención de la violencia y delincuencia en marcha, organizados de forma autónoma por los residentes de la comunidad o promovidos directamente por otras entidades gubernamentales o no gubernamentales. Si esa es la situación encontrada, la ponderación otorgada a la comunidad es de 2 puntos, de lo contrario se le asignan 0 puntos.	2
Eficiencia y maximización de beneficios	La racionalidad económica en el uso de los recursos impone beneficiar a la mayor cantidad posible de personas empleando el monto de inversión disponible. Para aplicar este criterio se estimará la población residente por comunidad identificada. Si el resultado es mayor al promedio del conjunto de comunidades de una zona, distrito o región de referencia, la ponderación otorgada a la comunidad es de 4 puntos; en cambio, si el resultado es menor al promedio de referencia, entonces la ponderación es de 2 puntos.	4

Fuente: Elaboración propia

### 1.1.3.2 INFORMACIÓN SOCIOECONÓMICA BÁSICA

De conformidad a la cartografía disponible y a los chequeos efectuados en el terreno para comprobar en cuáles de los lotes habían construcciones de habitación –independientemente se tratara de casas independientes, apartamentos, ranchos, chozas o casas improvisadas–, se llegó a determinar que en los 4 núcleos poblacionales hay un total de 2,125 viviendas habitadas. Debido a carecerse de cifras detalladas, confiables y actualizadas sobre sus principales características socioeconómicas, se recurrió al artificio metodológico de suponer que cada una de ellas es

habitada por una sola familia; se asume la no existencia de viviendas colectivas de personas sin vínculos familiares entre sí y que lo comparten por razones de hospedaje, vejez, orfandad, etc. Asumiendo el promedio del número de personas por hogar reportado para el departamento de Sonsonate por la Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples 2010, se estima en 8,755 el total de residentes (ver Tabla I.1.2).

CONCEPTO	El Carmen	Jardines de El Mirador	San Antonio	Lomas de San Antonio, II etapa	TOTAL					
<b>DATOS GENERALES</b>										
▪ N° de viviendas habitadas	591	513	661	360	2,125					
▪ N° estimado de familias										
▪ Promedio de personas por vivienda particular	4.12	4.12	4.12	4.12	4.12					
▪ Población total estimada (*)	2,435	2,114	2,723	1,483	8,755					
<b>OFERTA DE SERVICIOS BÁSICOS</b>										
DESCRIPCIÓN	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No
▪ Agua potable	■		■		■		■		4	0
▪ Energía eléctrica	■		■		■		■		4	0
▪ Alcantarillado y aguas negras	■		■		■		■		4	0
▪ Iluminación pública	■		■		■		■		4	0
▪ Recolección de basura	■		■		■		■		4	0
▪ Unidad de salud cercana		■		■		■		■	0	4
▪ Centros educativos	■			■		■		■	1	3
▪ Puesto de la PNC		■		■		■		■	0	4
▪ Transporte público	■			■	■		■		3	1
<b>DOTACIÓN DE INFRAESTRUCTURA COMUNITARIA</b>										
DESCRIPCIÓN	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No
▪ Casa (s) comunal (es)	■		■			■	■		3	1
▪ Zona (s) verde (s)		■	■			■	■		2	2
▪ Parque		■		■		■		■	0	4
▪ Casa de la juventud		■		■		■		■	0	4
▪ Juegos mecánicos infantiles		■		■		■	■		1	3
▪ Canchas o instalaciones deportivas	■		■			■	■		3	1

Fuente: Alcaldía municipal de San Antonio del Monte (\*) El dato fue calculado con base a la Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples 2010, abril 2008, cuadro 0, N° 4, p. 413. Sitio web www.censos.gob.sv, 19 de junio de 2012.

Los habitantes de los asentamientos estudiados, por estar integrados espacial y físicamente al tejido urbano del municipio, tienen acceso universal al paquete compuesto por los servicios básicos de agua potable y energía eléctrica. De igual manera, gozan de iluminación pública y recolección de desechos sólidos domiciliarios proporcionada por la alcaldía (ver Tabla I.1.2). En el perímetro de todos los asentamientos no hay instalada ninguna unidad de salud o dispensario médico, ni puestos de la PNC. Sin embargo, la casa comunal de Jardines del Mirador sirve temporalmente como albergue para los efectivos de la Fuerza Armada de El Salvador (FAES) asignados a patrullajes conjuntos con la PNC en la zona. Asimismo, esta colonia no es atendida ni forma parte del recorrido urbano de las distintas rutas del transporte público

En cuanto a la infraestructura comunitaria y los espacios públicos de convivencia ciudadana, el denominador común es la ausencia de parques y casas de la juventud en los 4 asentamientos poblacionales; sin embargo, en la mayoría de ellos hay casas comunales y canchas o instalaciones deportivas (ver Tabla I.1.2).

## Sección II

### Situación Inicial de los Esfuerzos de Prevención Social de la Violencia en los Asentamientos Poblacionales de Intervención del Proyecto

Esta sección se ocupará de esbozar una visión panorámica de la situación vigente para julio de 2012, de los factores de riesgo y de protección sociocultural presentes en las colonias El Carmen y Jardines de El Mirador, el residencial San Antonio y la urbanización Lomas de San Antonio II etapa. Así mismo, se introducirán los datos concernientes al estado del conocimiento público y la participación de las y los vecinos en los esfuerzos de prevención social de la violencia, para marzo del mismo año.

Los esfuerzos de prevención social de la violencia tienen por objeto y razón de ser evitar o contrarrestar el apareamiento de comportamientos, individuales o colectivos, que atentan contra la integridad física, la propiedad y el bienestar psicológico o emocional de las

personas<sup>8</sup>. Por tanto, si hay individuos o grupos que ya manifiestan tales conductas, entonces el problema reside en cómo se les atiende o se les da tratamiento para rehabilitarlos después de haber cometido el delito o acto violento. Las políticas, estrategias, planes, programas, proyectos y acciones de prevención primaria y secundaria, no atienden directamente a individuos o grupos que ya despliegan conductas delictivas o antisociales. Por el contrario<sup>9</sup>, buscan reducir los factores de riesgo y aumentar los factores de protección a las personas para no convertirse en víctimas o victimarios, y se enfocan en la población en general o en quienes se encuentran en alto riesgo de desarrollar conductas precursoras de la delincuencia y la violencia. La labor del CCPSCSAM no está enfocada en la prevención terciaria o rehabilitación de personas directamente involucradas en la comisión de crímenes o delitos comunes.

Esta sección del estudio está dividida en 2 capítulos. El capítulo 2 se inicia con unas cuantas notas técnicas sobre los mapas parlantes. Esta herramienta es aplicada en la medición cualitativa del comportamiento observado en el tiempo, por los factores de riesgo y de protección sociocultural presentes en el territorio en dos momentos estudiados, haciendo hincapié en los principales cambios acontecidos en el ínterin.

El capítulo 3 contiene los principales hallazgos de las encuestas por hogares sobre hechos, comportamientos y opiniones de las personas relacionadas con el conocimiento público y la participación activa de los y las vecinas en las actividades de prevención social de la violencia, llevadas a cabo en el territorio de los 4 asentamientos poblacionales de intervención del Proyecto en San Antonio del Monte.

<sup>8</sup> Ver World Bank, *Guía didáctica para municipios: prevención de la delincuencia y la violencia a nivel comunitario en las ciudades de América Latina*, noviembre 2003, p.8

<sup>9</sup> Ver Programa de las Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos, Universidad Alberto Hurtado de Chile, *Guía para la prevención local hacia políticas de cohesión social y seguridad ciudadana*, Santiago, p. 134

## Sección II, Capítulo 2

### Los Factores de Riesgo y de Protección Sociocultural Presentes en los Territorios

#### II.2.1 NOTAS TÉCNICAS SOBRE LA HERRAMIENTA DE MEDICIÓN EMPLEADA

Para analizar la situación inicial o LB de los factores de riesgo y protección sociocultural en el territorio de intervención, se echa mano de la herramienta conocida como mapas parlantes. Éstos son una técnica de análisis cualitativo y de planificación, a través de cuyo uso las y los habitantes pueden diagramar tanto su conocimiento empírico de la situación pasada o presente de su territorio, como realizar una proyección a futuro en relación a diferentes temas de interés. En concreto, los mapas parlantes son un croquis donde se representan gráficamente las calles, los pasajes, los lotes de viviendas y el equipamiento de infraestructura física pública del asentamiento humano en cuestión. Sobre ellos se colocan símbolos o íconos para señalar la ubicación espacial o localización geográfica de un factor, elemento o variable de interés. En nuestro caso particular, sirven para hacer una esquematización rápida, un diagnóstico de la realidad comunal de violencia y delincuencia, identificando la gama de focos de inseguridad para las y los vecinos, así como los recursos para enfrentarlos.

Al momento del trazado de los mapas, se le presta especial atención a la ubicación de los factores de riesgo sociocultural. Estos son toda aquella situación, condición o circunstancia de un asentamiento poblacional cuya presencia causa directamente, o aumenta las probabilidades de los ciudadanos de sufrir un acto de violencia o delincuencia. Por ejemplo, esquinas o lugares de permanencia de pandilleros, cantinas, cervecerías, prostíbulos, recintos con máquinas tragamonedas, lugares con falta de alumbrado, espacios públicos abandonados, etc. De igual manera, interesa identificar los factores de protección sociocultural, que son todas aquellas situaciones, condiciones o circunstancias de un asentamiento poblacional cuya presencia ayuda a modular, frenar o disminuir las probabilidades de las y los ciudadanos de sufrir un acto de violencia o delincuencia. Por ejemplo, centros de mediación de conflictos, puestos de la policía, escuelas con programas de prevención de la

violencia, canchas deportivas con instalaciones para uso nocturno, talleres de capacitación, programas para jóvenes emprendedores, etcétera.

Los mapas parlantes se construyen de forma participativa con líderes, liderezas y referentes de instituciones con presencia permanente en las comunidades intervenidas por el Proyecto, cuya experiencia particular, posición o rol dentro de la colectividad los convierte en una fuente confiable y calificada de datos. Se ha decidido no incluir en este texto la presentación gráfica de los resultados obtenidos a través de los grupos focales realizados con ese propósito; para fines analíticos y evaluativos es suficiente presentar la información recopilada bajo un formato estadístico consolidado (ver Cuadro II.2.1). Esta decisión se ha tomado para no exponer innecesariamente a riesgos físicos o psicológicos a quienes se ofrecieron voluntariamente a cooperar en la investigación, dada la naturaleza sensible del tema traído entre manos. Diferentes audiencias podrían leer los mapas parlantes desde perspectivas ambivalentes. Algunos podrían ver en ellos fuga de información, colaboracionismo comunal con la corporación policial, o sea una abierta amenaza para sus intereses ilícitos; otros actores pudieran tomarlos como ventana de oportunidad a ser explotada, presionando a las autoridades para organizar operativos y redadas de seguridad pública en el territorio.

#### II.2.2 PRINCIPALES HALLAZGOS<sup>10</sup> DE LOS MAPAS PARLANTES

Hay 4 características que sobresalen por su magnitud en el análisis de los mapas parlantes levantados en los asentamientos poblacionales estudiados durante el mes de julio 2012. La primera de ellas consiste en la disparidad prevaleciente en el balance de factores de riesgo y de protección sociocultural, desafortunadamente no en favor de estos últimos. Desde el punto de vista cuantitativo, hay una relación de 8.5 de los factores de riesgo por cada 1 de los de protección (ver Cuadro y Gráfico II.2.1), la cual está por encima del rango encontrado con más frecuencia en otros asentamientos poblacionales donde el Proyecto ha llevado a cabo estudios de LB o evaluaciones intermedias.

<sup>10</sup> Se tienen algunas dudas sobre la exactitud y fiabilidad de la información recabada sobre la colonia El Carmen. Al menos 3 informantes claves contactados para el levantamiento del mapa parlante, se mostraron reacios a brindar información. Ello indica que las personas abrigan cierto temor a hablar abiertamente con extraños sobre el tema de los factores de riesgo presentes en dicho asentamiento. Por prudencia, no se investigó la razón de tal conducta.

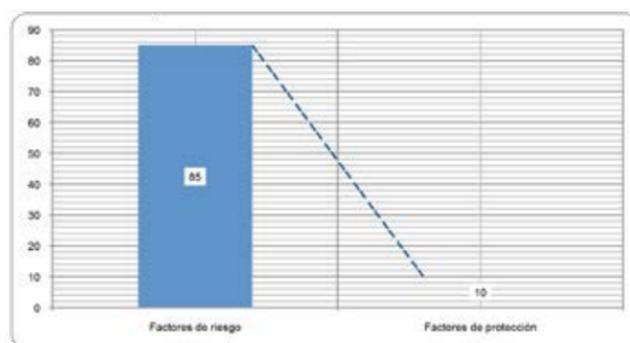
CUADRO II.2.1 Factores de riesgo y de protección sociocultural presentes en los 4 asentamientos poblacionales de intervención del Proyecto en el municipio de San Antonio del Monte						
RUBRO	El Carmen	Jardines de El Mirador	San Antonio N° %	Lomas de San Antonio II etapa	TOTAL	
<b>FACTORES DE RIESGO</b>						
1. Punto de congregación de miembros de pandillas	5	8	7	5	25	0.28735632
2. Zonas oscuras para estar o transitar	3	18	12	1	34	0.3908046
3. Lugares donde se cobra "renta"	1	0	0	0	1	0.01149425
4. Predio baldío donde ocurren asaltos	0	0	0	0	0	0
5. Puntos de asalto en paradas de autobuses	0	0	0	0	0	0
6. Puntos de asalto en calles o pasajes	0	0	0	0	0	0
7. Sitios donde se venden y consumen drogas	3	2	4	2	11	0.12643678
8. Cantinas o tiendas donde se vende y consume alcohol	0	2	2	0	4	0.04597701
9. Parque o zona verde donde hay asaltos	0	0	0	0	0	0
10. Establecimiento con maquinillas o tragamonedas	0	0	0	0	0	0
11. Sitio donde ocurren accidentes automovilísticos	0	0	0	0	0	0
12. Lugar de asesinatos	0	7	1	2	10	0.13793103
13. Lugar de violaciones	0	0	0	0	0	0
14. Casas abandonadas	0	0	0	0	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>12</b>	<b>37</b>	<b>26</b>	<b>10</b>	<b>85</b>	<b>100.0</b>
<b>FACTORES DE PROTECCIÓN</b>						
1. Centros de capacitación		0	0	0	0	0
2. Casa comunal o casa de la juventud		1	1	0	1	0.30
3. Parque o zona verde		0	0	0	0	0
4. Cancha o espacio deportivo		1	1	1	1	0.40
5. Puesto de la PNC		0	1 (a)	0	0	0.10
6. Mediadores comunitarios		0	0	0	0	0
7. Institución religiosa con actividades de prevención		1	0	0	0	0.10
8. Centro educativo con actividades de prevención		1	0	0	0	0.10
9. Centros de mediación de conflictos		0	0	0	0	0
10. Bibliotecas comunitarias		0	0	0	0	0
<b>TOTAL</b>		<b>4</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>100.0</b>

Fuente: Datos proporcionados por informantes claves de las 2 colonias, la urbanización y el residencial

La segunda característica es la superioridad numérica en la diversidad de amenazas latentes o efectivas para los residentes –6 categorías en total– comparadas con los 5 tipos de elementos positivos presentes en el territorio (ver Cuadro II.2.1). Las primeras superan a las segundas en una proporción de 1.2 veces, indicando una relación desventajosa en las probabilidades de que ocurra una situación perjudicial para los habitantes, originada en los comportamientos, actitudes y actividades del mismo grupo humano.

#### GRÁFICO II.2.1

Factores de riesgo y de protección sociocultural presentes en los 4 asentamientos poblacionales de intervención del Proyecto en el municipio de San Antonio del Monte



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Cuadro II.2.1

Tal como se puede patentar en la información generada por los mapas parlantes, 4 de cada 5 factores de riesgo encuentran su origen en la falta de vigilancia y control eficaz de la delincuencia, común u organizada, por parte de la corporación policial –como son los puntos de congregación de miembros de pandillas, sitios donde se venden y consumen drogas, o lugares donde se cometen asesinatos–, o en la incapacidad del gobierno local para brindar una cobertura adecuada del servicio de alumbrado público en zonas estratégicas para la seguridad pública, o para controlar la proliferación de cantinas o tiendas

donde se vende y consume alcohol (ver Cuadro II.2.1). Obviamente, estos datos no hablan bien del desempeño de los órganos del Estado responsables de crear condiciones propicias para la convivencia armónica y pacífica de los y las ciudadanas. Sin embargo, para no ser unilaterales en ese señalamiento, debemos mantener en mente, en primera instancia, la realidad innegable de que las capacidades operativas de la PNC para prevenir el crimen y la violencia social están efectivamente rebasadas, habida cuenta la grave magnitud adquirida por este fenómeno a lo largo y ancho del territorio nacional. Cabe también tener en cuenta las restricciones financieras y técnicas encaradas usualmente por los gobiernos ediles para invertir y seguir atendiendo oportunamente el crecimiento de la demanda real del servicio, surgidos de la expansión permanente y desordenada de los asentamientos poblacionales en el municipio.

Dentro del conjunto de factores de protección identificados, vale poner de relieve el Centro de Desarrollo Infantil (CDI) de la colonia El Carmen operado por una iglesia evangélica, donde se imparten regularmente talleres vocacionales para niños y niñas del vecindario. También hay una escuela administrada por religiosas, donde las y los alumnos pueden aprender algunos oficios. Por otra parte, la casa comunal de Jardines del Mirador sirve temporalmente como albergue para los efectivos de la Fuerza Armada de El Salvador (FAES), asignados a patrullajes conjuntos con la PNC en la zona

Finalmente, cabe hacer hincapié en las diferentes configuraciones mostradas por los mapas de los factores de riesgo y de protección sociocultural, lo que pone al descubierto cómo varían grandemente las condiciones de seguridad ciudadana de una comunidad a otra, a pesar de estar, a menudo, escasamente separadas por unas cuantas calles de por medio. Esto nos enseña cuán igual puede parecer el estado general de cosas en una localidad, y a la vez cuán diversa es la gama de situaciones enfrentadas por las y los lugareños en lo particular.

## Sección II, Capítulo 3

### Conocimiento y Participación de las y los Vecinos en las Actividades Locales de Prevención Social de la Violencia

#### II.3.1

#### NOTAS TÉCNICAS SOBRE LA HERRAMIENTA DE MEDICIÓN EMPLEADA

El cuestionario de la encuesta (ver Anexo II.3.1) cuyos resultados se muestran en el presente capítulo, tenía el propósito de recabar información primaria referente a hechos, comportamientos y opiniones de las familias residentes en los 4 asentamientos poblacionales de

intervención del Proyecto en el municipio de San Antonio del Monte, a partir del estudio de una parte representativa de esa población. El empadronamiento fue llevado a cabo entre el 27 de junio y el 3 de julio del 2012 (ver Tabla II.3.1).

Rubros	Descripción
1. Tipo de muestreo	✓ Por conglomerado (ver Anexo II.3.2)
2. Método de cálculo de la muestra	✓ Aleatorio simple (ver Anexo III.3.2)
3. Parámetros utilizados para el cálculo de la muestra	✓ 50% como probabilidad de ocurrencia del suceso, 0.05 como error absoluto muestral y 95% de nivel de confiabilidad.
4. Cálculo del tamaño de la muestra	✓ 276 boletas (ver Anexo II.3.2)
5. Fecha de realización de encuestas	✓ Entre el 27 de junio y el 3 de julio del 2012
6. Asentamientos poblacionales donde se efectuaron las entrevistas	✓ Colonias El Carmen y Jardines de El Mirador, residencial San Antonio y urbanización Lomas de San Antonio II etapa
7. Lugar donde se realizaron las encuestas	✓ Las personas fueron empadronadas en su vivienda de residencia
8. N° de hogares encuestados	✓ 276 hogares
9. Género de los encuestados	✓ 187 mujeres y 89 hombres de 18 años o más
10. Equipo encuestador	✓ Jóvenes voluntarios provenientes de los 4 asentamientos poblacionales de intervención del Proyecto

Fuente: Elaboración propia

Para establecer el tamaño del universo, se tomó como su equivalente al número total de viviendas habitadas en los 4 asentamientos en cuestión. Esto hace un total de 2,125 hogares (ver Tabla I.1.2 y Anexo II.3.2). Para efectos de lograr una adecuada representatividad de las muestras tomadas –a modo de reflejar lo más aproximadamente posible la configuración espacial de los hogares–, se utilizó como base ponderativa de distribución las cifras relativas al número de viviendas por ubicación física en calles, pasajes o sendas por polígono y sector de acuerdo a la cartografía consultada. El número de la muestra de hogares encuestados fue de 276. Las entrevistas para llenar los

cuestionarios fueron realizadas por el equipo encuestador en las viviendas de residencia de los empadronados (ver Tabla II.3.1).

En el diseño y preparación de la encuesta primó el criterio de proteger los derechos y la confidencialidad de las personas entrevistadas. Para tal fin, se garantizó la entrega de toda la información necesaria para que él o ella pudieran decidir –desde el principio y con entera libertad– si participaba o no en el estudio. Se les informó del tiempo que les tomaría contestar el cuestionario y del hecho de no haber ningún riesgo físico o económico involucrado

en su participación, como tampoco ningún tipo de compensación directa por responder a las preguntas. Sin embargo, se les anticipó la posibilidad de existir ciertos riesgos de naturaleza psicológica, dado que algunas de las preguntas podrían causarles tensión o sufrimiento al despertar recuerdos de hechos lamentables sufridos por alguien de la familia. Adicionalmente se les confirmó la plena facultad a no responder alguna pregunta si él o ella así lo juzgaban conveniente.

Se les recalcó a los y las empadronadas que la encuesta era anónima, que su identidad se mantendría absolutamente reservada y protegida. Por ese motivo, no se les requirió ningún tipo de identificación. Con esta disposición se bloqueaba la posibilidad material de conectar los datos recabados con la identidad del informante, y se removía, hasta donde fuera posible, el incentivo negativo a no externar su verdadera opinión por cuidarse de cualquier repercusión social por hablar sobre ciertos temas. Además, les fue explicado que el estudio únicamente estaba interesado en conocer las respuestas agregadas de todas las y los entrevistados, sin detenerse en las respuestas individuales; su finalidad es procurar “una gran fotografía de lo que piensan y sienten los pobladores de las cuatro comunidades” sobre los temas investigados, no las impresiones de ciertos residentes en particular.

El cuestionario de la boleta, aparte de recoger información general sobre la persona encuestada, contiene preguntas relacionadas a 4 módulos temáticos: i) sensación de inseguridad; ii) victimización y exposición a la violencia; iii) actividades de prevención de la violencia y iv) infraestructura comunitaria. El cuestionario contiene un total de 32 preguntas, divididas muchas de ellas en subpreguntas con un mayor grado de detalle (ver Anexo II.3.1). A continuación se ofrecerá una descripción analítica de los principales hallazgos relacionados al tercer módulo temático de la encuesta.

### II.3.2 DATOS GENERALES DE LAS Y LOS ENCUESTADOS

Fueron encuestados un total de 276 hogares. Dentro de los rasgos predominantes del perfil de las personas entrevistadas destaca su pertenencia al sexo femenino, 67.8%. Una elevada proporción de los informantes, el 83.4%, se sitúa en el rango de edad comprendido entre los 21 y los 65 años. Arriba de 9 de cada 10 manifestó saber leer y escribir. Solo 1 de cada 12.5 encuestados no ha cursado ningún año de estudio escolar; casi una tercera parte tiene primer nivel de educación primaria; otra tercera parte ha cursado bachillerato y 17 personas han ido a la universidad. El correlato del peso acotado de las mujeres entre los empadronados, es la preponderante ocupación en los oficios domésticos, 39.1%. Además, 1 de cada 4 empadronados trabajan como empleados públicos o privados, y una quinta parte desempeña actividades económicas por cuenta propia (ver Cuadro II.3.1).

CUADRO II.3.1  
Datos generales de los hogares y personas encuestadas en los 4 asentamientos poblacionales de intervención del Proyecto en el municipio de San Antonio del Monte

CONCEPTO	El Carmen	Jardines de El Mirador	San Antonio	Lomas de San Antonio II etapa	TOTAL	
					Nº	%
<b>ENCUESTADOS</b>						
TOTAL	77	67	86	46	276	100.0
▪ Hombres	27	22	22	18	89	32.2
▪ Mujeres	50	45	64	28	187	67.8
<b>GRUPOS DE EDAD</b>						
▪ 18 a 20 años	9	5	4	2	20	7.2
▪ 21 a 40 años	37	34	44	24	139	50.4
▪ 41 a 65 años	25	27	32	18	102	37.0
▪ 66 o más años	6	1	6	2	15	5.4
<b>CAPACIDAD DE LEER Y ESCRIBIR</b>						
▪ Sí	75	56	80	42	253	91.7
▪ No	2	11	6	4	23	8.3
<b>NIVEL DE ESTUDIOS ALCANZADOS</b>						
▪ Ninguno	1	11	6	4	22	8.0
▪ 1° a 6° Grado (Primaria)	35	20	20	7	82	29.7
▪ 7° a 9° Grado (Básica)	10	14	24	9	57	20.7
▪ Bachillerato	21	20	32	20	93	33.7
▪ Técnico	0	0	2	3	5	1.8
▪ Universitario	10	2	2	3	17	6.2
<b>OCUPACIÓN</b>						
▪ Agricultor	0	3	1	0	4	1.4
▪ Ama de casa	30	30	38	10	108	39.1
▪ Aprendiz	0	0	0	0	0	0
▪ Cuenta propia	21	15	13	11	60	21.7
▪ Empleado privado	1	7	22	11	41	14.9
▪ Empleado público	11	3	7	7	28	10.1
▪ Estudiante	12	6	1	4	23	8.3
▪ Familiar no remunerado	0	0	1	0	1	0.4
▪ Patrono	0	3	0	0	3	1.1
▪ Profesional independiente	0	0	1	0	1	0.4
▪ Otro	2	0	2	2	7	2.5
<b>GASTO TOTAL MENSUAL APROXIMADO DEL HOGAR</b>						
▪ Igual o menor de \$175.00	9	23	13	13	58	21.0
▪ Entre \$176.00 y \$350.00	36	18	31	24	109	39.5
▪ Entre \$351.00 y \$525.00	0	3	19	4	26	9.4
▪ Más de \$526.00	2	2	1	2	7	2.5
▪ No sabe	30	21	22	3	76	27.5

NÚMERO DE HABITANTES POR VIVIENDA						
▪ 1 persona	1	2	0	3	6	2.2
▪ 2 persona	8	3	6	3	20	7.2
▪ 3 personas	23	9	24	17	73	26.4
▪ 4 personas	15	20	22	12	69	25.0
▪ 5 personas	17	11	18	10	56	20.3
▪ 6 personas	8	12	14	1	35	12.7
▪ 7 personas	1	6	2	0	9	3.3
▪ 8 personas	2	1	0	0	3	1.1
▪ 9 personas	0	2	0	0	2	0.7
▪ 10 o más personas	2	1	0	0	3	1.1
AÑOS DE RESIDIR EN EL MISMO LUGAR						
▪ Menos de 1 año	3	2	7	0	12	4.3
▪ De 1 a 5 años	6	6	17	20	49	17.8
▪ De 6 a 10 años	20	5	37	25	87	31.5
▪ Más de 10 años	48	54	25	1	159	72.9

Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta realizada durante el período del 21 y el 24 de junio del 2011

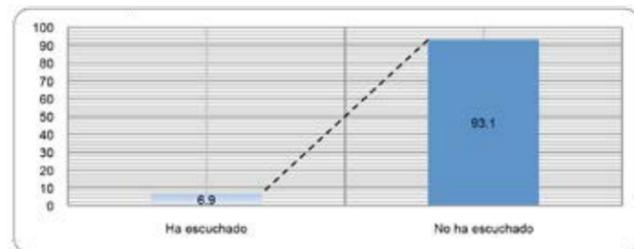
Otras características sociales corresponden al gasto corriente aproximado al tamaño de la familia y al número de años de habitar en el lugar actual de residencia. Arriba de 1 de cada 5 de los hogares disponen de un salario mínimo o menos al mes para cubrir sus gastos de subsistencia. Con mucha mayor frecuencia, los hogares están compuestos por un número de 3 a 6 miembros. En relación a la última característica, cerca de 3 de cada 4 de los residentes contactados tienen 10 años o más de habitar en el mismo lugar (ver Cuadro II.3.1), señalando un alto nivel de arraigo o falta de movilidad social en los vecindarios encuestados.

### II.3.3 PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA ENCUESTA SOBRE EL CONOCIMIENTO PÚBLICO DEL VECINDARIO SOBRE LAS ACTIVIDADES LOCALES DE PREVENCIÓN

Para efectos de medir el grado del conocimiento público general de las y los vecinos de los 4 centros poblacionales estudiados sobre asuntos relacionados con la prevención local de la violencia, primero se les preguntó si conocían acerca de la existencia del CCPSCSAM. Las respuestas recogidas fueron contundentes para esbozar la situación prevaleciente. El 93.1% admitieron nunca haber sabido

ni escuchado nada sobre dicha entidad, siendo pareja la proporción de hombres y mujeres concordantes con esta opinión; únicamente el 6.9% manifestaron conocer su existencia (ver Gráfico II.3.1 y Anexo II.3.3). En consecuencia, queda evidenciado el hecho de ser verdaderamente minúscula la cantidad de residentes informados sobre la creación y funcionamiento de una instancia de prevención en su municipio.

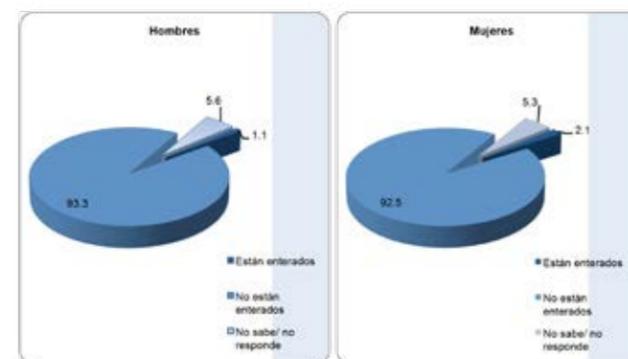
**GRÁFICO II.3.1:** Conocimiento general entre los vecinos de los 4 asentamientos poblacionales de intervención del Proyecto sobre la existencia del CCPSCSAM (porcentajes)



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Anexo II.3.3

Para completar este tema del conocimiento público, se incluyó en el cuestionario la siguiente pregunta-filtro: “¿Está usted enterado si el CCPSCSAM está llevando a cabo actividades o proyectos de esta naturaleza (prevención de la violencia) en su lugar de residencia?”. Si sumamos los porcentajes de quienes no saben nada al respecto y de quienes carecen de la información cualitativa necesaria para responder adecuadamente, entonces una abrumadora mayoría del 98.2% (ver Anexo II.3.4), manifestaron no tener ningún conocimiento sobre acciones de ese tipo llevadas a cabo en su lugar de residencia; solo 5 de los 276 hogares encuestados sí saben algo sobre la existencia de tales iniciativas en su localidad, siendo prácticamente igual la proporción de mujeres y hombres informados al respecto (ver Gráfico II.3.2). Por ende, el patrón prevaleciente en torno al conocimiento público de las y los vecinos sobre tales actividades, es la difundida carencia de información al respecto.

**GRÁFICO II.3.2** Conocimiento general de las y los vecinos de los 4 asentamientos poblacionales de intervención del Proyecto sobre las actividades de prevención de la violencia promovidas por el CCPSCSAM (porcentajes)



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Anexo II.3.4

De modo muy parecido a la constante que aparece en una expresión matemática, varios estudios<sup>11</sup> empíricos realizados recientemente documentan y coinciden en señalar algunos factores en común como las más probables hipótesis de trabajo para explicar por qué una cantidad

<sup>11</sup> Ver Galdámez, E., Una Mirada Ponderativa a los Esfuerzos de Prevención Social de la Violencia en los Barrios San Juan y Santa Cruz y en las Colonias Las Palmeras y Santa Emilia, Municipio de Izalco; ---- las Comunidades Francisco Morazán, La Chacra, Quiñonez I y II del Distrito 6 de San Salvador; Evaluación Intermedia de la Violencia y la Delincuencia en los 4 Asentamientos Poblacionales de Intervención en el Municipio de Armenia; Proyecto de Prevención de la Violencia y del Crimen a Nivel Comunitario.

importante de vecinos y vecinas de los asentamientos poblacionales intervenidos por el Proyecto no conocen acerca de las actividades de prevención de la violencia llevadas a cabo en la localidad. La primera: muchos consejos, mesas o comités municipales creados para la prevención de la violencia no operan en absoluto, o su nivel de trabajo es todavía muy incipiente y limitado. Otra explicación consiste en atribuirles la debilidad operativa de quedarse cortos en sus esfuerzos de comunicación social para divulgar y posicionarse, pública y sistemáticamente, sobre las actividades promovidas en barrios, colonias, comunidades, etc. Al parecer, los mensajes enviados a través de diferentes medios –afiches, volantes, boletines, cuñas de radio o televisión, perifoneo, etc.– no calan lo suficiente en la percepción de la gente, resultando en una baja penetración en la audiencia a quien estaban dirigidos. Tal como se ha podido comprobar en repetidas ocasiones, el uso de un canal inadecuado y la no divulgación oportuna de la información de cuanto se está haciendo para contrarrestar el apareamiento de conductas violentas, individuales o grupales, es casi como si tales iniciativas, a nivel de la conciencia o memoria colectiva de las y los vecinos, jamás hubiesen tenido lugar.

La tercera formulación provisional subraya el hecho de no saberse aprovechar al máximo los variados eventos organizados como espacios propicios para educar a las personas asistentes en cómo la actividad específica en curso tiene un propósito y se inscribe en una lógica de prevención de la violencia. A menudo, ha faltado repetir el mensaje y explicar con toda claridad a la concurrencia cómo el evento se relaciona y es un medio para ayudar a moldear el comportamiento conforme a las normas de la convivencia pacífica. Por razones de eficacia, los participantes deben saber a ciencia cierta por qué y para qué están ahí, de lo contrario, si no se les informa acerca de la naturaleza instrumental del evento para alcanzar un bien superior, queda reducido a una actividad recreativa, buena en sí misma, pero desprovista de trascendencia. Al final de cuentas, la gente no asocia las actividades promovidas con el tema de prevención social de la violencia y la creación de una cultura de paz.

La cuarta conjetura plausible, radica en la costumbre de las instancias creadas para la prevención de la violencia a nivel local, a asumir erróneamente que la mayoría de las y los ciudadanos comprenden con precisión qué es, en qué consiste y cuál es el alcance de los términos “prevención social de la violencia” y “seguridad ciudadana”.

Todos los datos de campo recogidos a la fecha apuntan a que la realidad no es así; habida cuenta esta falta de instrucción popular sobre el tema, cuando se les pregunta a los y las encuestadas si actividades de esta clase están siendo llevadas a cabo en su vecindario, su respuesta es obviamente negativa. Ellos quizás conozcan de la realización de convivios estudiantiles, impartición de charlas educativas, apertura de cursos vocacionales para jóvenes, celebración de torneos deportivos, etc. Sin embargo, al no tener en claro el concepto ni estar enterados acerca de la intención bajo la cual todas esas actividades han sido puestas en marcha, no pueden vincularlas con los esfuerzos de dicha índole.

Retomando la línea de análisis, para ahondar en un mayor grado de detalle sobre el tema del conocimiento público de las actividades de prevención desarrolladas en el lugar de residencia por el CCPSCSAM, al grupo de quienes contestaron afirmativamente a la pregunta se les pidió, además, identificar específicamente la actividad. Por lo visto, el único renglón donde coincidió 1 de cada 100 de los hombres y de las mujeres entrevistadas (ver Gráfico II.3.3 y Anexo II.3.5), fue la gestión de canchas deportivas.

**GRÁFICO II.3.3**  
Conocimiento específico de las y los vecinos de los 4 asentamientos poblacionales de intervención del Proyecto sobre las actividades de prevención de la violencia promovidas por el CCPSCSAM (porcentajes)



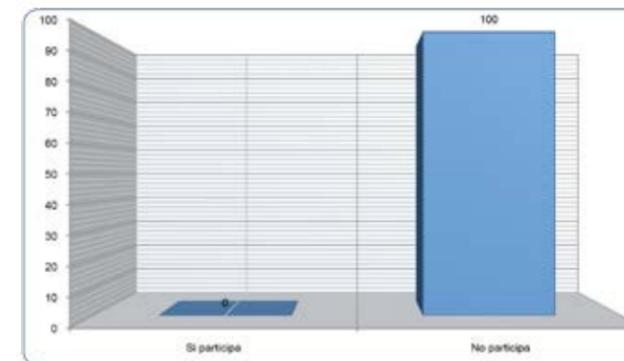
Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Anexo II.3.5

### II.3.4 PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA ENCUESTA SOBRE LA PARTICIPACIÓN DE LAS Y LOS VECINOS EN LAS ACTIVIDADES LOCALES DE PREVENCIÓN

Para estimar cuantitativamente el involucramiento directo de los y las vecinas de los 4 asentamientos poblacionales en las actividades o proyectos llevados a cabo por el CCPSCSAM en sus lugares de residencia, les fue consultado a los hogares encuestados sobre si alguno de sus miembros solía participar o asistir con frecuencia a alguna de ellas, sin importar cuál actividad específica fuera. Las respuestas obtenidas coincidieron, por unanimidad (ver Gráfico II.3.4), en señalar 0 involucramiento y ninguna participación activa o positiva de los núcleos familiares de las colonias El Carmen y Jardines de El Mirador, residencial San Antonio y urbanización Lomas de San Antonio II etapa, en los esfuerzos de prevención de la violencia.

Como colofón del tema de la participación, mucha de la información de campo recabada en varios municipios da pie a pensar que los procesos de fortalecimiento de la organización comunitaria y movilización social positiva de vecinos orientadas a fortalecer aquellos factores cuya presencia ayuda a evitar o contrarrestar el apareamiento de comportamientos, individuales o grupales, que atentan contra la integridad física, la propiedad y el bienestar psicológico o emocional de los habitantes, a nivel individual o colectivo, poseen las características de ser graduales y lentos en sus avances. Aun siendo así las cosas, hoy por hoy no se vislumbra otro camino alternativo para mejorar seguridad ciudadana.

**GRÁFICO II.3.4**  
Participación de algún miembro de la familia de las y los vecinos de los 4 asentamientos poblacionales de intervención del Proyecto en las actividades de prevención de la violencia promovidas por el CCPSCSAM (porcentajes)



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Anexo II.3.6

Por otro lado, es usual la habitual apatía y desinterés mostrado por no pocos habitantes para incorporarse al trabajo voluntario comunitario. Una significativa cantidad de personas prefieren mantenerse al margen de las actividades y movilizaciones en pro de la convivencia pacífica, pues no se miran a sí mismas en un doble papel de protagonistas en la construcción de un mayor nivel de seguridad ciudadana; suele prevalecer la perspectiva sociológica de considerar los problemas de violencia como un asunto de particular incumbencia de las autoridades de gobierno y la corporación policial.

### Sección III Situación Inicial de la Sensación de Seguridad entre las y los Vecinos de los Asentamientos Poblacionales de Intervención del Proyecto

Esta sección se ocupará de analizar la sensación de seguridad entre las y los vecinos de las de las colonias El Carmen y Jardines de El Mirador, de residencial San Antonio y de urbanización Lomas de San Antonio II etapa. Para efectuar dicho análisis se utilizaron los datos generados por la encuesta cuyos parámetros, metodología y especificaciones técnicas ya fueron explicados (ver Tabla II.3.1).

El capítulo 4 contiene los principales hallazgos sobre hechos, conductas y opiniones de las personas empadronadas en el tema de la sensación colectiva de seguridad entre los residentes. El capítulo 5 aborda de manera sintética un par de hipótesis explicativas sobre el comportamiento registrado.

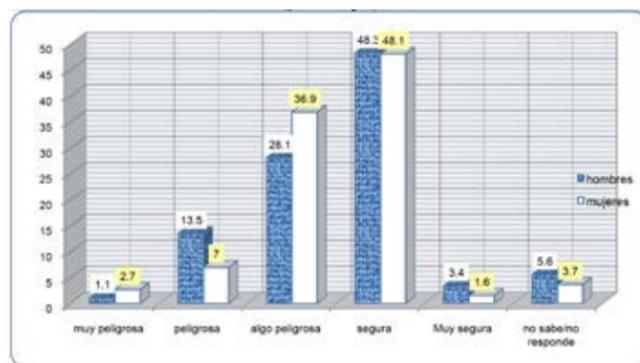
### Sección III, Capítulo 4 Estado de la Sensación de Seguridad

#### III.4.1 PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA ENCUESTA SOBRE LA VALORACIÓN DE LA SITUACIÓN VIGENTE DE SEGURIDAD EN EL LUGAR DE RESIDENCIA

Subjetivamente, los seres humanos reciben por cada uno de sus sentidos las imágenes e impresiones o sensaciones externas sobre la situación general de seguridad pública en su entorno territorial más inmediato. No obstante, esta dimensión particular está condicionada objetivamente, a su vez, por la interacción y estrecha interdependencia con su medio ambiente familiar, comunitario y social. A menudo esta valoración es usada, junto a otros datos, como indicador para medir la calidad de vida prevaleciente en un lugar geográfico dado. Su lógica es la siguiente: mientras mayor sea el grado de peligrosidad percibido, menor es la calidad de vida y viceversa. Este parámetro refleja cuán expuesta se siente la persona a sufrir la violación de algún derecho relacionado con su vida, su integridad física, libre circulación o propiedad cuando sale a la calle, está en su casa de habitación o concurre a un espacio de convivencia social.

## GRÁFICO III.4.1

Valoración general de la situación actual de seguridad en los 4 asentamientos poblacionales de intervención del Proyecto en el municipio de San Antonio del Monte (porcentajes)



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Anexo III.4.1

Al analizar las valoraciones hechas sobre la situación vigente de la seguridad pública en su lugar de residencia, llama la atención el descubrir que 1 de cada 2 de las y los encuestados, el 50.4%—con ninguna diferencia significativa entre hombres y mujeres— coincidieron en calificar la situación como “segura” o “muy segura”; arriba de una tercera parte de ellos, el 34.1%, la consideran como “algo peligrosa” o de “bajo peligro”. En el extremo opuesto, 1 de cada 8.85, 11.3%, considera la situación como “peligrosa” o “muy peligrosa”, siendo mayor la proporción de hombres que comparte esta opinión (ver Gráfico y Anexo III.4.1). Esas respuestas en su conjunto sugieren que la mayoría de los habitantes, en una proporción un poco mayor de hombres, expresan no sentirse amenazados en absoluto, o sentir solo un bajo grado de intranquilidad, temor o preocupación constante por cuanto pueda pasarle a ellos o a su familia dentro de sus asentamientos.

Las dudas<sup>12</sup> aparecen si se tiene en mente la percepción difusa y generalizada de inseguridad ciudadana prevaleciente entre los y las salvadoreñas a lo largo y ancho del país durante el último lustro, capturada y evidenciada en forma constante por las encuestas de opinión pública. Además el equipo encuestador reporta

12 Del 2008 para acá, el Proyecto ha realizado 4 estudios de LB y 4 evaluaciones intermedias sobre el comportamiento de la violencia y la delincuencia en los municipios de Armenia, Ciudad Arce, Izalco y San Salvador, y en la residencial Altavista, respectivamente. Con la excepción de Ciudad Arce, en ninguna de estas investigaciones se había registrado antes un cuadro de valoración de la situación de seguridad pública similar a la de San Antonio del Monte; es completamente atípico y no encaja con el patrón hasta ahora observado.

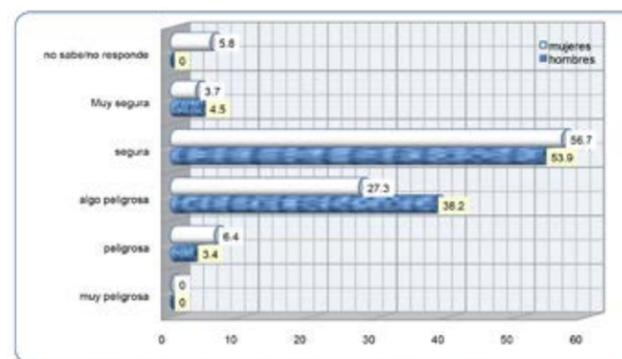
haber detectado temor y una actitud generalizada en las y los residentes de los 4 asentamientos poblacionales — particularmente de la colonia Jardines de El Mirador— a hablar abiertamente sobre el tema de la seguridad en sus vecindarios. Se tiene la impresión de que la gente está “cerrada” a dar información de este tipo para una encuesta, reservándose sus verdaderas opiniones a fin de no meterse innecesariamente en problemas, cumpliendo el código de “ver, oír y callar” como garantía de sobrevivencia y protección.

En la configuración de la gama de valoraciones presentada pudiese estar incidiendo la ubicación material específica del lugar de residencia familiar dentro del trazado del asentamiento poblacional. Según se ha podido notar en muchas ocasiones, dependiendo de la distancia de la vivienda de habitación de las familias entrevistadas con respecto a la localización espacial de los factores de riesgo sociocultural en el vecindario, es que parecen consecuentemente formar su juicio sobre la situación vigente de seguridad pública en su entorno más aledaño. Así, dado el funcionamiento de este supuesto mecanismo de condicionamiento psicosocial de la violencia, a mayor proximidad material de la vivienda a los factores de riesgo, la opinión del sujeto propendería a encasillarse en las categorías de “peligrosa” o “muy peligrosa”, y viceversa.

A fines de contar con otro parámetro de referencia más específico para aclarar las respuestas sobre el ambiente de seguridad vigente, se les requirió calificar cuál era el grado de riesgo sentido al transitar las calles y pasajes de sus asentamientos poblacionales. De modo similar a los hallazgos previamente señalados, se refleja la predominancia, 90.6%, de quienes acusan la situación como “algo peligrosa” o “de bajo peligro”, y aquellos que dicen sentirse seguros al hacerlo, no habiendo diferencias significativas en las respuestas por género. Apenas 1 de cerca de 20 dicen abandonarse a su suerte cuando atraviesan el entramado vial de su vecindario, temerosos de sufrir un asalto o ser víctimas de cualquier acto de agresión, pues tipifican la situación como “peligrosa”; nadie la calificó de “muy peligrosa” (ver Anexo y Gráfico III.4.2). Por tanto, son más las personas que afirman estar relativa o completamente a salvo cuando circulan por las vías públicas de su asentamiento de residencia.

## GRÁFICO III.4.2

Valoración de la situación actual de seguridad en las calles de los 4 asentamientos poblacionales de intervención del Proyecto en el municipio de San Antonio del Monte (porcentajes)



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Anexo III.4.2

Sin menoscabo de lo descrito, nos detendremos a introducir una breve nota, derivada de la observación empírica sobre la relatividad de los juicios emitidos por las personas sobre la seguridad en su entorno. De acuerdo al estudio *La victimización y la percepción de seguridad en El Salvador en 2004* las personas que viven en barrios en donde las pandillas son consideradas como un problema tienden a sentirse más inseguras que el resto<sup>13</sup>. En el mismo tema, en repetidas ocasiones se ha oído comentar a pobladores de distintos conglomerados habitacionales considerados de muy alto riesgo criminal o “zonas calientes” de la presencia cotidiana y el férreo control territorial ejercido por las pandillas. Por lo general, cuando estas asociaciones ilícitas están legitimadas en los territorios como las garantes del orden, imponiendo sus “normas y códigos de conducta e interacción social”, las y los residentes, entretanto las cumplan, respeten y se rijan por ellas, no se sienten amenazados e incluso aseveran que es seguro vivir allí para ellos y sus familias; es peligroso, aclaran, para los extraños o desconocidos en el sitio.

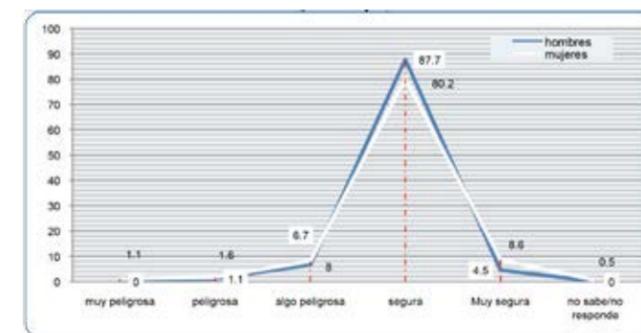
A modo de cerrar el círculo en este tema en los ámbitos general, comunitario y familiar, se investigó sobre cuán seguros o amenazados se sentían cuando se encontraban dentro del espacio de su casa de habitación. Alrededor

13 Ver Cruz, José Miguel y Santa Cruz Giralt, María, *La victimización y la percepción de seguridad en El Salvador en 2004*. Esta publicación es el producto de una encuesta realizada por el IUDOP de la Universidad Centroamericana José Simeón Cañas, bajo la coordinación y el financiamiento del Ministerio de Gobernación, el Consejo Nacional de Seguridad Pública y el Programa Sociedad Sin Violencia facilitado por el PNUD, San Salvador, abril de 2005, pp. 147-150

de 9 de cada 10, 89.8%, confirmaron sentirse seguros o muy seguros cuando se hallan a su interior, siendo mayor el porcentaje de hombres inclinados por esta valoración. En el lado contrario, uno de cada 10.3 hogares 9.7% consideran estar expuestos a algún grado de peligrosidad cuando están en sus viviendas (ver Anexo y Gráfico III.4.3), siendo ligeramente más alto el número de mujeres que expresaron tal opinión. No se preguntó el por qué en el cuestionario, pero pudiéramos estar ante la presencia de otra grave amenaza de violencia como es la violencia familiar y la violencia de género.

## GRÁFICO III.4.3

Sensación de seguridad dentro de la vivienda de habitación en los 4 asentamientos poblacionales de intervención del Proyecto en el municipio de San Antonio del Monte (porcentajes)

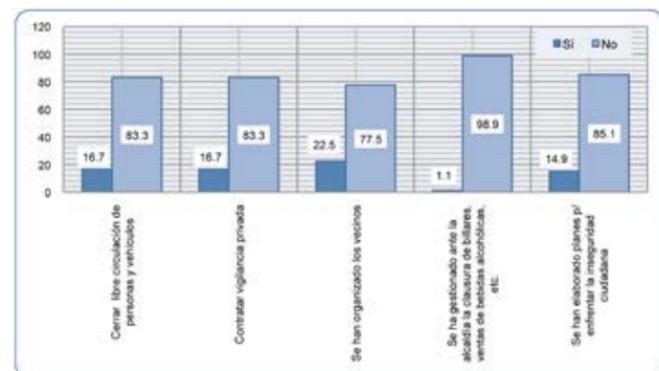


Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Anexo III.4.3

Viremos ahora un poco el foco del análisis hacia el tema de los comportamientos de los habitantes de los asentamientos estudiados. Siendo coherentes con los postulados elementales de la psicología, cuando un ciudadano tiene temor por la inseguridad generalizada en el país —y ante la urgencia de no poder sentarse a esperar soluciones concretas brindadas por los órganos del Estado—, cabría anticipar el desencadenamiento de conductas colectivas orientadas a promover la defensa común y prevenir la ocurrencia de hechos criminales en su entorno inmediato. En esta lógica, las y los vecinos de la urbanización Lomas de San Antonio II etapa, se organizaron y lograron acuerdos para pagar la instalación de un portón y la contratación de vigilantes privados para controlar el ingreso y salida de vehículos y personas; por el momento, en el resto de asentamientos estudiados no han habido, o no se han concretizado, iniciativas similares (ver Anexo y Gráfico III.4.4, y Cuadro III.4.1).

**GRÁFICO III.4.4**

**Medidas de protección adoptadas colectivamente a raíz de la percepción de la violencia e inseguridad ciudadana en los 4 asentamientos poblacionales de intervención del Proyecto en el municipio de San Antonio del Monte (porcentajes)**



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Anexo III.4.4

Cuando las personas se sienten exentos o relativamente poco expuestos a daños o riesgos de seguridad pública para su integridad física, la de sus familiares o para sus bienes, en su entorno inmediato, no hay motivo que les impulse el estrechamiento de las relaciones de cooperación para protegerse unos a otros del azote de la violencia y la delincuencia. Si hacemos a un lado a los habitantes de Lomas de San Antonio II etapa, arriba de 9 de cada 10 hogares encuestados de los asentamientos estudiados, confirmaron no estar enterados ni involucrados en gestionar con sus vecinos, ante la alcaldía, la disminución del número y clase de factores de riesgo sociocultural presentes en las comunidades; o estar interesados en aumentar o potenciar los factores de protección para enfrentar el problema de la violencia y la delincuencia. Los resultados arrojados por la encuesta en el tema de las medidas colectivas de protección, están en línea y guardan la consistencia numérica con el perfil ponderativo, presentado en párrafos previos, de las percepciones sobre la situación actual de peligrosidad en los espacios públicos y privados.

Cuadro III.4.1 Medidas de protección, adoptadas colectivamente, a raíz de la percepción de la violencia e inseguridad ciudadana en los 4 asentamientos poblacionales de intervención del Proyecto en el municipio de San Antonio del Monte (%)		
CONCEPTO	Nº	Composición %
<b>RESIDENCIAL SAN ANTONIO (86 encuestas)</b>		
Cerrar libre circulación de personas y vehículos	0	0.0
Contratar vigilancia privada	0	0.0
Se han organizado los vecinos	5	5.8
Se han hecho gestiones ante la alcaldía para clausurar billares, expendios o ventas de bebidas alcohólicas y centros de prostitución, etc.	0	1.1
<b>RESIDENCIAL SAN ANTONIO (86 encuestas)</b>		
Se han levantado diagnósticos y elaborado planes comunitarios para enfrentar el problema de la inseguridad ciudadana	1	1.1
<b>COLONIA JARDINES EL MIRADOR (67 encuestas)</b>		
Cerrar libre circulación de personas y vehículos	0	0.0
Contratar vigilancia privada	0	0.0
Se han organizado los vecinos	6	8.9
Se han hecho gestiones ante la alcaldía para clausurar billares, expendios o ventas de bebidas alcohólicas y centros de prostitución, etc.	3	4.4
Se han levantado diagnósticos y elaborado planes comunitarios para enfrentar el problema de la inseguridad ciudadana	2	3.0
<b>COLONIA EL CARMEN (77 encuestas)</b>		
Cerrar libre circulación de personas y vehículos	0	0.0
Contratar vigilancia privada	0	0.0
Se han organizado los vecinos	7	9.1
Se han hecho gestiones ante la alcaldía para clausurar billares, expendios o ventas de bebidas alcohólicas y centros de prostitución, etc.	0	0.0
Se han levantado diagnósticos y elaborado planes comunitarios para enfrentar el problema de la inseguridad ciudadana	0	0.0

Fuente: Encuesta de Línea Base

Por otro lado, al menos 14 de cada 20 de los hogares de los asentamientos poblacionales estudiados, pese a no compartir una percepción de zozobra e incertidumbre respecto a la seguridad pública en su entorno habitacional más inmediato, han actuado con cautela para evitar posibles riesgos, adoptando medidas de precaución elemental tales como procurar no dejar sola la casa de habitación por mucho tiempo, y evitar salir solos por la noche. Además, cerca de 1 de cada 2 hogares ha confiado en la adquisición de un perro guardián para aumentar la seguridad en su vivienda. En una menor proporción, y considerando la restricción económica involucrada, entre el 28.3 y el 34.1% de las viviendas han decidido invertir para mejorar la seguridad física familiar, sea construyendo

muros, reforzando chapas y cerraduras de las puertas, o ya sea enrejando puertas, ventanas y patios. Una ínfima cantidad de familias han optado por comprar un arma de fuego para protegerse (ver Cuadro III.4.2), aunque puede ser que el porcentaje real de este grupo sea más alto del aquí señalado. Sea como sea, no cuesta entender el por qué los residentes de las colonias El Carmen y Jardines de El Mirador, el residencial San Antonio y la urbanización Lomas de San Antonio II etapa, aunque no se sientan agobiados por el clima de inseguridad pública en ellas imperante, han tomado, en diferentes grados y medidas, ciertas providencias para protegerse de la violencia y la delincuencia prevaleciente en el país.

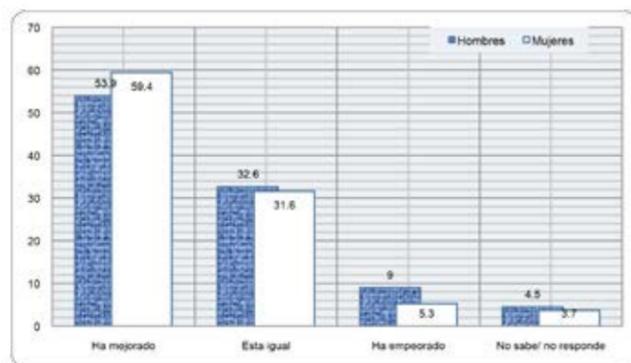
Cuadro III.4.2 Medidas de protección adoptadas en las viviendas de los 4 asentamientos poblacionales de intervención del Proyecto en el municipio de San Antonio del Monte (porcentajes)						
DESCRIPCIÓN	Sí		No		Total	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Se han construido muros o paredes adicionales	78	28.3	198	71.7	276	100
Se ha colocado alambrado en muros o perímetro de la casa	22	8.0	254	92.0	276	100
Se han instalado alarmas o sensores de movimiento	2	0.7	274	99.3	276	100
Se han enrejado puertas, ventanas o patios	94	34.1	182	65.9	276	100
Se han reforzado las chapas y cerraduras de las puertas	89	32.2	187	67.8	276	100
Se ha comprado o adquirido armas de fuego	8	2.9	268	97.1	276	100
Se evita salir solos por la noche	198	71.7	78	28.3	276	100
Se procura no dejar sola la casa de habitación por mucho tiempo	211	76.4	65	23.6	276	100
Se ha adquirido un perro para cuidar	132	47.8	144	52.8	276	100

Fuente: Encuesta de Línea Base

### III.4.2 PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA ENCUESTA SOBRE LA VALORACIÓN DE LA EVOLUCIÓN Y FUTURO DE LA SEGURIDAD EN EL LUGAR DE RESIDENCIA

GRÁFICO III.4.5

Valoración de la evolución de la seguridad pública en los últimos 12 meses en los 4 asentamientos poblacionales de intervención del Proyecto en el municipio de San Antonio del Monte (porcentajes)

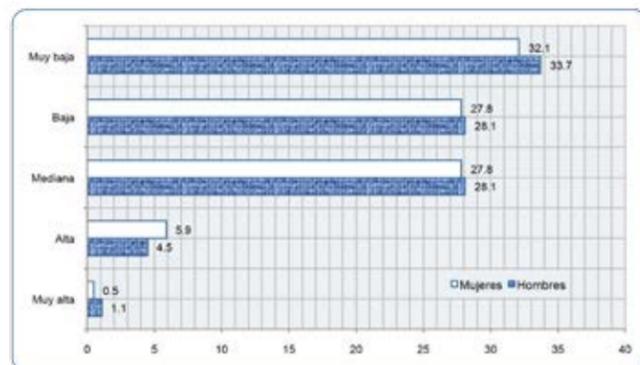


Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Anexo III.4.5

Para esbozar un panorama de la situación de seguridad pública en un asentamiento humano, no basta con reunir las impresiones de las y los residentes sobre cómo se presenta hoy en día; es preciso, además, trazar la dirección hacia la que parece estar avanzando. Para disponer de esa noción dinámica del objeto de estudio, se indagó en la encuesta sobre la tendencia observada por la violencia y la delincuencia durante los últimos 12 meses. Vistas las cosas a *grosso modo*, el parecer más común sobre esto, expresado por casi 2 de cada 3 de los y las informantes o un 57.6%, es el de haber una trayectoria de claro mejoramiento de la situación, siendo las mujeres un poco más optimistas en su apreciación que los hombres. El siguiente bloque de opinión más numeroso, alrededor de 1 de cada 3 hogares, es el compuesto por quienes tienen la impresión de mantenerse igual las cosas, no habiendo diferencias notorias entre hombres y mujeres (ver Gráfico y Anexo III.4.5). En el contexto del país en su conjunto, ese dato debe interpretarse como algo esperanzador porque al menos indica que las cosas no están empeorando.

GRÁFICO III.4.6:

Estimación de la probabilidad de ser víctima de un acto de violencia en los próximos 12 meses, dentro del lugar de residencia, en los 4 asentamientos poblacionales de intervención del Proyecto en el municipio de San Antonio del Monte (porcentajes)



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Anexo III.4.6

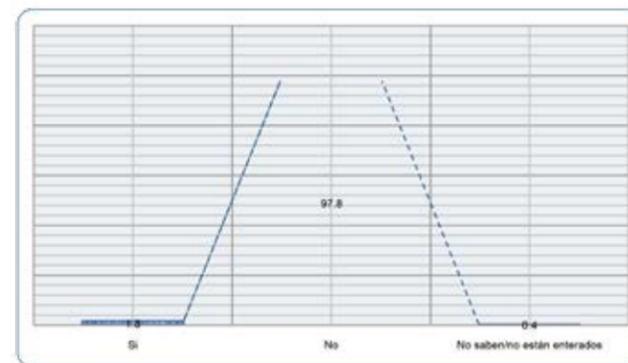
Con la finalidad de complementar el cuadro arriba dibujado sobre la percepción a futuro de la seguridad de los habitantes, se les pidió emitir una valoración de en cuánto calculaban la probabilidad de ser víctimas de un acto delictivo dentro de los perímetros de sus respectivas comunidades de residencia, en los próximos doce meses. La mayoría, en una proporción de 3 de cada 5 personas entrevistadas, 60.5%, convergieron en votarla como baja o muy baja, siendo un poco más positivas las respuestas brindadas por los hombres. Arriba de una cuarta parte estima en mediana esa posibilidad, no habiendo significativas distinciones cuando se analizan las respuestas por género (ver Gráfico y Anexo III.4.6).

Tales pronósticos son concordantes con las valoraciones consignadas en el párrafo anterior sobre cómo se percibe en la actualidad la situación de seguridad en la zona de residencia. En términos de percepción a futuro lo importante es cómo la gente ve, piensa u opina en torno a su presente situación. En torno a esa impresión –ya sea optimista o pesimista, en sus diferentes gradientes– es que acabarán tomándose las decisiones familiares correspondientes al porvenir. En este tema, al parecer, el presente sí determina el futuro.

### III.4.3 ANÁLISIS DE LA SENSACIÓN DE SEGURIDAD Y EL GRADO DE VICTIMIZACIÓN EN EL LUGAR DE RESIDENCIA

GRÁFICO III.4.7:

Algún miembro de la familia fue víctima de algún acto de violencia en los últimos 12 meses, en los 4 asentamientos poblacionales de intervención del Proyecto en el municipio de San Antonio del Monte (porcentajes)



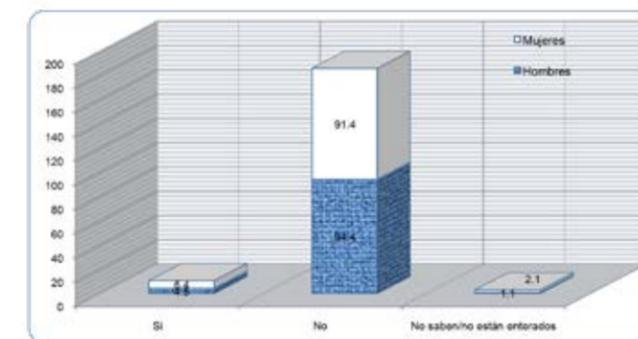
Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Anexo III.4.7

Se buscó establecer si esa impresión colectiva, sobre la situación actual y futura de la seguridad pública prevaleciente en los asentamientos poblacionales estudiados posee algún correlato o fundamentación empírica con la realidad del delito, la victimización<sup>14</sup> sufrida por los hogares. En otras palabras, se pretende reunir evidencia sólida para establecer razonablemente si el grado de peligrosidad percibido por los pobladores sobre su entorno habitacional está en función, o no, del número y proporción de aquellas personas que individual o colectivamente han sufrido daños físicos o psíquicos, pérdida financiera, patrimonial o menoscabo en sus derechos fundamentales, en el pasado reciente como consecuencia de la violencia social. Como se sabe, la gente tiende a formar sus actitudes individuales y emitir sus juicios sobre la situación particular de seguridad pública en sus comunidades basándose en su experiencia personal, o en lo acontecido en su entorno familiar más inmediato, sin excluir ni descartar *a priori* al poderoso influjo y condicionamiento sociocultural ejercido por los medios de difusión masiva cuyo énfasis comercial es la crónica criminal.

14 Ver Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito. *Manual para encuestas de victimización*. 2009, borrador, p. 14. Sitio web: [http://www.oas.org/dsp/Observatorio/taller/Victimization\\_workshop/Manual\\_Victimization](http://www.oas.org/dsp/Observatorio/taller/Victimization_workshop/Manual_Victimization), 3 de octubre del 2003.

GRÁFICO III.4.8:

Conocimiento de actos de violencia sufridos por algún vecino o vecina durante los últimos 12 meses en los 4 asentamientos poblacionales de intervención del Proyecto en el municipio de San Antonio del Monte (porcentajes)



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Anexo III.4.8

Para recolectar información y medir el número de delitos sufridos por los hogares, se interrogó a las y los encuestados si ellos o algún miembro de su familia habían sufrido, durante los últimos 12 meses, algún acto de violencia o criminalidad en los contornos de su zona de habitación. Unas 195.6 de cada 200 familias constituyen el bloque mayoritario en cuyo seno no se reportó ningún tipo de incidente; la proporción de hogares donde sí hubo víctimas fue de 1 en cada 55.55 (ver Gráfico y Anexo III.4.7). El porcentaje de victimización es el 1.8%, y está por debajo del promedio de 9.6% registrado en los estudios de LB y evaluaciones intermedias realizadas por el Proyecto<sup>15</sup> en los municipios de Armenia, Ciudad Arce e Izalco y el Distrito 6 de San Salvador. El rango de variación de este valor es moderado, oscilando entre 6.5% como límite inferior y 16.56% como superior. El hecho de que la mayoría de hogares no experimentaron ninguna agresión criminal en el pasado año, ayuda a comprender por qué los habitantes dicen no sentirse muy amenazados en su seguridad personal, en el presente ni a mediano plazo, al menos dentro de su lugar de residencia.

15 Ver, “Principales Hallazgos del Estudio de Línea Base en Cuatro Asentamientos Poblacionales del Municipio de Izalco, Departamento de Sonsonate”; “----- del Municipio de Armenia, Departamento de Sonsonate”; “----- 4 Asentamientos Poblacionales del Distrito 6 del Municipio de San Salvador, diciembre 2009, pp. 6 y 8.; -----, “Monitoreo del Comportamiento de la Violencia y la Delincuencia en los 4 Asentamientos Poblacionales de Intervención del Municipio de Izalco”, gráficos III.1 y III.7.; “----- 3 Asentamientos Poblacionales de Intervención del Municipio de Ciudad Arce”, gráficos III.1 y III.7; “Evaluación Intermedia de la Violencia y la Delincuencia en los 4 Asentamientos Poblacionales de Intervención en el Municipio de Armenia”, gráficos IV.1 y IV.7.; “----- 4 Asentamientos Poblacionales de Intervención en el Distrito 6 del Municipio de San Salvador” gráficos IV.1 y IV.7.; Proyecto de Prevención de la Violencia y del Crimen a Nivel Comunitario

Obviamente en la configuración de la psicología social influye la información manejada de cuanto ocurre en el entorno socio habitacional más inmediato. A sabiendas de que la percepción de los ciudadanos está, a su vez, condicionada por las noticias diseminadas por las y los pobladores sobre los sucesos criminales ocurridos en el vecindario, se indagó sobre ese tema en otro módulo del cuestionario. El bloque de quienes no saben, ni han oído, de algún vecino que haya padecido las consecuencias de esa clase de atropellos o lesiones, se sitúa arriba de 9 de cada 10 hogares encuestados, 92.4% (ver Gráfico y Anexo III.4.8). El peso de quienes sí se han enterado alcanzó una proporción de 1 por cada 17.24 residentes 5.8%, siendo relativamente menor la porción de hombres. No se sabe si este último dato constituye una base real para entender la sensación de seguridad vigente entre las y los vecinos.

## Sección IV

### Conclusiones

- 1) Hay una disparidad en el balance de factores de riesgo y de protección sociocultural, desafortunadamente no en favor de estos últimos; hay una relación de 8.5 de los primeros por cada 1 de los segundos, la cual está por encima del rango encontrado en otros asentamientos poblacionales donde el Proyecto ha llevado a cabo estudios de LB o evaluaciones intermedias. Este cuadro no constituye, obviamente, el mejor de los mundos para la integración y cohesión social de los habitantes.
- 2) Prevalece una superioridad numérica en la diversidad de amenazas latentes o efectivas para los residentes –6 categorías en total–, en comparación con las 5 tipos de elementos positivos presentes en el territorio. Las amenazas superan a los elementos positivos en una proporción de 1.2 veces, relación desventajosa para la probabilidad de que ocurra una situación perjudicial para los habitantes, originada en los comportamientos, actitudes y actividades del mismo grupo humano. 4 de cada 5 de las amenazas encuentran su origen en la falta de vigilancia y control eficaz de la delincuencia, común u organizada, por parte de la corporación policial, o en la incapacidad del gobierno local para brindar una cobertura adecuada del servicio de alumbrado

público en zonas estratégicas para la seguridad, o para controlar la instalación o proliferación de cantinas y tiendas donde se vende y consume alcohol.

- 3) Los mapas de factores de riesgo y de protección sociocultural ponen al descubierto cómo varían grandemente las condiciones de seguridad ciudadana de una comunidad a otra, a pesar de estar a menudo, escasamente separadas por unas cuantas calles. Esto nos enseña cuán igual puede parecer el estado general de cosas en una localidad, a la vez que es diversa la gama de las situaciones de peligro enfrentadas por los lugareños en lo particular.
- 4) Con los resultados generados por la encuesta quedó evidenciado el hecho de ser verdaderamente minúscula la cantidad de residentes informados sobre la creación y funcionamiento del Consejo para la Convivencia, Prevención y Seguridad Ciudadana del Municipio de San Antonio del Monte. El 93.1% de los hogares empadronados admitieron nunca haber sabido ni escuchado nada sobre dicha entidad, siendo pareja la proporción de hombres y mujeres concordantes en esta opinión
- 5) El patrón prevaleciente en torno al conocimiento de las y los vecinos sobre acciones y actividades de prevención, emprendidas por el Consejo para la Convivencia, Prevención y Seguridad Ciudadana del Municipio de San Antonio del Monte en su lugar de residencia, es la difundida carencia de información. El 98.2% manifestaron no tener ningún conocimiento sobre tales esfuerzos.
- 6) Algunos factores en común como las más probables hipótesis de trabajo para explicar por qué una cantidad importante de los vecinos de los asentamientos poblacionales intervenidos por el Proyecto no conocen acerca de las actividades de prevención de la violencia llevadas a cabo en la localidad. La primera de ellas parece simple y obvia: muchos consejos, mesas o comités municipales creados para la prevención de la violencia no operan en absoluto, o su nivel de trabajo es todavía muy incipiente y limitado. Otra sería que estas instancias suelen quedarse cortas en sus esfuerzos de comunicación social para divulgar, posicionarse y dar a conocer, pública y sistemáticamente, las actividades promovidas en barrios, colonias, comunidades, etc. La tercera es que no saben aprovechar, a su vez, los varia-

dos eventos organizados como espacios propicios para educar a las personas asistentes en cómo la actividad específica en curso tiene un propósito y se inscribe en una lógica de prevención de la violencia. Cuarta, estos asumen erróneamente que la mayoría de las y los ciudadanos comprenden con precisión y exactitud qué es, en qué consiste y cuál es el alcance de los términos “prevención social de la violencia” y “seguridad ciudadana”.

- 7) La totalidad de hogares no están involucrados ni se han sumado, activa o positivamente, en el proceso de prevención social de la violencia a nivel local. La información recabada nos indica que los procesos de fortalecimiento de la organización comunitaria y de movilización social positiva, orientada a fortalecer aquellos factores cuya presencia ayuda a evitar o contrarrestar el apareamiento de comportamientos, individuales o grupales, que atentan contra la integridad física, la propiedad y el bienestar psicológico o emocional de los habitantes, a nivel individual o colectivo, poseen las características de ser graduales y lentos en sus avances.
- 8) La mayoría de los habitantes expresan no sentirse amenazados, o abrigar un bajo grado de intranquilidad, temor o preocupación constante por cuanto pueda pasarle a ellos o a su familia dentro de sus zonas de residencia. Al revisar las valoraciones hechas sobre la situación vigente de seguridad pública en estos asentamientos, llama la atención que 1 de cada 2 de las y los encuestados, 50.4% –con ninguna diferencia porcentual significativa de opinión entre hombres y mujeres–, coincidieron en calificar la situación como “segura” o “muy segura”; arriba de otra tercera parte, 34.1%, la consideran como “algo peligrosa”. En el extremo opuesto, 1 de cada 8.85 de los residentes, 11.3%, considera la situación “peligrosa” o “muy peligrosa”, siendo mayor la proporción de hombres que comparten esta opinión. En la configuración de esta gama de valores pudiera estar incidiendo mucho la ubicación material específica del lugar de residencia familiar, dentro del trazado del asentamiento poblacional, con respecto a la localización de los factores de riesgo sociocultural.
- 9) Hay una ostensible predominancia 90.6%, del bloque constituido por quienes acusan estar relativa o completamente a salvo cuando circulan por las vías públicas de su asentamiento de residencia, no habiendo

diferencias significativas en las respuestas por género. Apenas 1 de cerca de cada 20 pobladores dicen arriesgarse cuando atraviesan el entramado vial de su vecindario, temerosos de sufrir un asalto o de ser víctimas de cualquier acto de agresión.

- 10) Se investigó sobre cuán seguros o amenazados se sentían las y los residentes dentro del espacio de su casa de habitación. El 89.8% de las y los encuestados confirmaron sentirse “seguros” o “muy seguros” cuando se hallan en su interior, siendo mayor el porcentaje de hombres inclinados por esta valoración. En el lado contrario, 1 de cada 10.3 hogares consideran estar expuestos a algún grado de peligrosidad cuando se hallan dentro de la vivienda. No se sabe si estaban hablando de amenazas a su integridad física provenientes del entorno microvecinal, o de su espacio vital familiar.
- 11) Cuando los y las ciudadanas sienten temor por la inseguridad generalizada vivida en el país, cabría anticipar el desencadenamiento de conductas colectivas orientadas a promover la defensa común y prevenir la ocurrencia de hechos criminales en su entorno inmediato. En esta lógica las y los vecinos de la urbanización Lomas de San Antonio II etapa, se organizaron y lograron acuerdos para pagar la instalación de un portón y la contratación de vigilantes privados para controlar el ingreso y salida de vehículos y personas; por el momento, en el resto de asentamientos estudiados no ha habido o no se han concretizado iniciativas similares.
- 12) Al parecer, cuando la mayoría de las y los ciudadanos se sienten exentos o relativamente poco expuestos a peligros provenientes de la inseguridad pública en su entorno inmediato, no hay motivo para impulsar las relaciones de cooperación entre conciudadanos para adoptar medidas y protegerse unos a otros de la violencia y la delincuencia. Si hacemos a un lado a los habitantes Lomas de San Antonio II etapa, arriba de 9 de cada 10 hogares encuestados confirmaron no estar enterados ni involucrados con sus vecinos en gestionar ante la alcaldía la disminución del número y clase de factores de riesgo sociocultural o aumentar los factores de protección presentes en las comunidades para enfrentar el problema de la violencia y la delincuencia en sus lugares de residencia.

- 13) Al menos 14 de cada 20 de los hogares de los asentamientos poblacionales estudiados, pese a no compartir una percepción de incertidumbre respecto a la seguridad en su entorno habitacional más inmediato, han actuado con cautela para evitar posibles riesgos, adoptando medidas de precaución elemental tales como procurar no dejar sola la casa de habitación por mucho tiempo y evitar salir solos por la noche. Además, cerca de 1 de cada 2 hogares ha confiado en un perro guardián para aumentar la seguridad en su vivienda. En una menor proporción de viviendas particulares –considerando la restricción económica involucrada –, cuyo rango oscila entre el 28.3% y el 34.1%, sus habitantes han decidido invertir recursos para mejorar la seguridad, ya sea construyendo muros o paredes adicionales, reforzando chapas y cerraduras de las puertas, o enrejando puertas, ventanas y patios.
- 14) Se indagó sobre la tendencia observada por la violencia y la delincuencia durante los últimos 12 meses en las comunidades y colonias estudiadas. El más común de los denominadores dentro de esa valoración subjetiva, hecho por casi 2 de cada 3 de los y las informantes 57.6%, es la de haber una trayectoria de claro mejoramiento de la situación, siendo las mujeres un poco más optimistas en su apreciación que los hombres. En el siguiente bloque de opinión más numeroso, alrededor de 1 de cada 3 de los hogares tiene la impresión de que las cosas se mantienen igual, no habiendo diferencias notorias de juicio entre hombres y mujeres. En el contexto del país en su conjunto, ese dato debe interpretarse como algo esperanzador, porque al menos indica que las cosas no están empeorando.
- 15) Los y las entrevistadas emitieron una valoración de en cuánto calculaban la posibilidad de ser víctimas de un acto delictual, dentro de sus respectivos barrios o colonias de residencia, en los próximos 12 meses. La mayoría, en una proporción de 3 por cada 5 personas entrevistadas 60.5%, convergieron en votarla como “baja” o “muy baja”, siendo un poco más positivas las respuestas brindadas por los hombres. Arriba de una cuarta parte estima en “mediana” esa posibilidad, sin significativas distinciones por género.
- 16) Se les interrogó directamente a las y los encuestados si ellos o algún otro miembro de su familia habían sufrido, durante los últimos 12 meses, algún acto de violencia dentro de su zona de habitación. Unas 195.6 de cada 200 familias no reportan ningún tipo de incidente; la proporción de hogares donde sí hubo víctimas fue de 1 en cada 55.55. Este porcentaje de victimización es el 1.8%, y está por debajo del promedio registrado de 9.6%, en los estudios de LB y evaluaciones intermedias realizadas por el Proyecto en los municipios de Ciudad Arce, Armenia, Izalco y Distrito 6 de San Salvador.
- 17) A sabiendas de que la percepción ciudadana está, a su vez, condicionada por las noticias diseminadas por los demás pobladores y pobladoras sobre los sucesos criminales ocurridos en el vecindario, se indagó sobre ese tema. Quienes no saben ni han oído que algún vecino haya padecido esa clase de atropellos o lesiones, se sitúa en cerca de 4 de cada 5 hogares encuestados, el 79%. El peso de quienes sí lo han oído alcanzó una proporción de 1 por cada 5.3 residentes, 18.7%, siendo relativamente mayor la porción de hombres enterados. No se sabe si la proporción alcanzada por este último dato constituye una base real para entender la magnitud de la sensación de seguridad entre las y los vecinos.

## BIBLIOGRAFÍA

- Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, Programa El Salvador, Ministerio de Economía, Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. (s. f.). *Mapa de pobreza urbana y exclusión social El Salvador*. Volumen 1: Conceptos y metodología. San Salvador. ISBN 978-99923-55-32-9
- Mesa Técnica de Homicidios. 2010. *Homicidios Registrados en El Salvador entre Enero 2007 y Febrero 2010*. San Salvador
- Ministerio de Economía, Dirección General de Estadística y Censos. 2008. *VI Censo de población y V de vivienda 2007. Cifras oficiales*. San Salvador
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, Fundación Dr. Guillermo Manuel Ungo. (s. f.). *Almanaque 262. Estado del desarrollo humano en los municipios de El Salvador 2009*. ISBN 978-99923-55-245-1
- -----, “Informe Sobre Desarrollo Humano 2007-2008: el empleo en uno de los pueblos más trabajadores del mundo”, San Salvador, El Salvador, 2008, Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), Indicadores del desarrollo humano.
- Programa de las Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos, Universidad Alberto Hurtado de Chile. (s. f.). *Guía para la prevención local hacia políticas de cohesión social y seguridad ciudadana*. Santiago. ISBN: 978-92-1-132050
- Galdámez, E. 2006. *Monografía sobre desarrollo humano y objetivos de desarrollo del milenio. Municipios de Nueva Concepción, departamento de Chalatenango*. San Salvador: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo ISBN 99923-55-05-0
- Proyecto de Prevención de la Violencia y del Crimen a Nivel Comunitario, “Presentación del Proyecto y Resultados Obtenidos en Ilopango”, presentación no editada de Power Point.
- -----, “Principales Hallazgos del Estudio de Línea Base en Cuatro Asentamientos Poblacionales del Municipio de Izalco, Departamento de Sonsonate”, ejecutado por RTI Internacional y CECI, con el apoyo de USAID, San Salvador, El Salvador, diciembre 2009, pp. 6 y 8. Estudio realizado por Ernesto Galdámez
- ; -----, “Principales Hallazgos del Estudio de Línea Base en Cuatro Asentamientos Poblacionales del Municipio de Armenia, Departamento de Sonsonate”, ejecutado por RTI Internacional y CECI, con el apoyo de USAID, San Salvador, El Salvador, diciembre 2009, pp. 6 y 8. Estudio realizado por Ernesto Galdámez
- -----, “Principales Hallazgos del Estudio de Línea Base en Cuatro Asentamientos Poblacionales del Distrito 6 del Municipio de San Salvador, Departamento de San Salvador”, ejecutado por RTI Internacional y CECI, con el apoyo de USAID, San Salvador, El Salvador, diciembre 2009, pp. 6 y 8. Estudio realizado por Ernesto Galdámez
- -----, “Monitoreo del Comportamiento de la Violencia y la Delincuencia en los 4 Asentamientos Poblacionales de Intervención del Municipio de Izalco”, estudio inédito realizado por Ernesto Galdámez, San Salvador, El Salvador, septiembre de 2011.

- -----, “Evaluación Intermedia de la Violencia y la Delincuencia en los 4 Asentamientos Poblacionales de Intervención en el Municipio de Armenia”, estudio inédito realizado por Ernesto Galdámez, San Salvador, El Salvador, agosto de 2011
- -----, “Evaluación Intermedia de la Violencia y la Delincuencia en los 4 Asentamientos Poblacionales de Intervención en el Distrito 6 del Municipio de San Salvador”, estudio inédito realizado por Ernesto Galdámez, San Salvador, El Salvador, febrero de 2011.
- -----, “Línea Base de las Cuatro Comunidades Seleccionadas para la Intervención del proyecto de Prevención Comunitaria de la Violencia y la Delincuencia en cuatro comunidades del Municipio de Ilopango, Departamento de Sonsonate”, informe elaborado por el consultor Ernesto Galdámez, San Salvador, El Salvador, septiembre 2009
- -----, “Monitoreo del Comportamiento de la Violencia y la Delincuencia en 3 Asentamientos Poblacionales de Intervención del Municipio de Ilopango”, estudio inédito realizado por Ernesto Galdámez, San Salvador, El Salvador, septiembre de 2011.
- World Bank. *Guía didáctica para municipios: prevención de la delincuencia y la violencia a nivel comunitario en las ciudades de América Latina*. Noviembre 2003.

## ANEXOS

### ANEXO II.3.1: CUESTIONARIO SOBRE LAS ACTIVIDADES DE PREVENCIÓN DE LA VIOLENCIA, PERCEPCIÓN DE SEGURIDAD Y VICTIMIZACIÓN EN LOS ASENTAMIENTOS POBLACIONALES DE INTERVENCIÓN DEL PROYECTO DE PREVENCIÓN DE LA VIOLENCIA Y EL CRIMEN A NIVEL COMUNITARIO (PPVC) EN EL MUNICIPIO DE San Antonio del Monte

Buenos días/Buenas tardes. Mi nombre es \_\_\_\_\_. El Consejo para la Convivencia, Prevención y Seguridad Ciudadana del Municipio de San Antonio del Monte está realizando una encuesta de opinión entre los hogares del barrio \_\_\_\_\_/colonia \_\_\_\_\_/comunidad \_\_\_\_\_. Su propósito es conocer y medir la sensación de seguridad y varios aspectos relacionados con las actividades de prevención de la violencia en la zona donde Ud. reside. Sus respuestas ayudarán a una mejor comprensión de la situación actual de seguridad ciudadana.

Su participación en el estudio es completamente voluntaria. Si usted decide participar en la investigación, le pedimos dedicar unos cuantos minutos de su tiempo para contestar las preguntas del presente cuestionario. Le tomará aproximadamente de 20 a 25 minutos completarlo. No hay ningún riesgo físico o económico involucrado en su participación, como tampoco ningún tipo de beneficio o compensación directa por responder a las preguntas. Sin embargo, hay en juego riesgos mínimos de naturaleza psicológica. Es posible que algunas de las preguntas puedan parecer demasiado privadas para algunas personas; para otras, dada la naturaleza sensitiva de la información solicitada en ciertas partes del cuestionario, podrían causar tensión o sufrimiento al despertar algunos recuerdos o hechos lamentables sufridos por usted o su familia. Usted está en su pleno derecho a no responder alguna pregunta.

Siéntase con entera libertad para expresar su verdadero parecer, impresión o percepción sobre los temas abordados en el cuestionario. Sus respuestas serán anónimas y mantenidas con entera confidencialidad. En ese sentido, su identidad se mantendrá absolutamente reservada y protegida. Por ello, no se pide su identificación personal. No hay forma de conectar los datos recabados con la identidad del informante. Además, el estudio sólo está interesado en conocer las respuestas agregadas de todos los entrevistados, no en respuestas individuales. Sea como sea, hay siempre un riesgo potencial de pérdida de confidencialidad. Se harán todos los esfuerzos para proteger su información, pero esto no puede ser garantizado.

¿Está usted de acuerdo en participar en el estudio? Sí No

MÓDULO 1: INFORMACIÓN GENERAL DE LA PERSONA ENCUESTADA				
1.1 Sexo	Masculino		Femenino	
1.2 Edad.	_____ años cumplidos (menor de 18 años, se finaliza la encuesta)			
1.3 Años de residir en el mismo lugar	Menos de 1 año	1 a 5 años	6 a 10 años	más de 10 años
1.4 Sabe leer y escribir	Sí		No	
1.5 Último grado de estudio cursado	_____ (poner último año de estudio cursado)			
1.6 N° de habitantes de la vivienda	_____ personas			
1.7 Ocupación	Agricultor(a) Ama de casa Estudiante Familiar no remunerado Aprendiz Cuenta propia Empleador (a) Empleado (a) privado (a) Empleado(a) público (a) Profesional independiente OTROS(especificar): _____			
1.8 Gasto total mensual aproximado del núcleo familiar	Igual o menor a USA \$ 175.00 dólares Entre USA \$ 176.00 y 350.00 dólares Entre USA \$ y 351.00 y USA 525.00 dólares Mayor a USA 526.00 dólares No sabe			

MÓDULO 2: INFRAESTRUCTURA COMUNITARIA			
2.1 ¿Cuáles de las siguientes infraestructuras hay en su comunidad, barrio o colonia de residencia?			
<b>(En caso de no haber ninguna clase de infraestructura, pasar a pregunta 3.1)</b>	Sí hay	No hay	N/S No responde
Zona(s) verde(s)			<b>NOTA:</b> Una vez registradas en esta pregunta todos los rubros inexistentes, trasladar la misma información a las preguntas 2.2, 23, 2.4, 2.5, 3.2 y 3.4
Parque(s)			
Cancha(s) o instalación(es) deportiva(s)			
Juegos mecánicos infantiles			
Iluminación pública de calles, pasaje y sendas			
Casa comunal			
Casa de la juventud			
Escuela			

2.2 ¿Cómo calificaría usted el estado actual de la infraestructura existente en su comunidad?					
	Excelente	Buena	Mala	No hay	N/S No responde
Zona(s) verde (s)					
Parque(s)					
Cancha(s) o instalación(es) deportiva(s)					
Juegos mecánicos infantiles					
Iluminación pública de calles, pasaje y sendas					
Casa comunal					
Casa de la juventud					
Escuela					

2.3 ¿Cuál es la tendencia observada durante los últimos 12 meses en el estado de la siguiente infraestructura existente en su comunidad?					
	A mejorar	A seguir igual	A empeorar	No hay	N/S No responde
Zona(s) verde(s)					
Parque(s)					
Cancha(s) e instalación(es) deportiva(s)					
Juegos mecánicos infantiles					
Iluminación pública de calles, pasaje y sendas					
Casa comunal					
Casa de la juventud					
Escuela					

2.4 En el momento presente, ¿acostumbra usted o algún miembro de su núcleo familiar, hacer uso de alguna de la siguiente infraestructura existente en su comunidad?				
	Sí	No	No hay	N/S No responde
Zona(s) verde(s)				
Parque(s)				
Cancha(s) e instalación(es) deportiva(s)				
Juegos mecánicos infantiles				
Casa comunal				
Casa de la juventud				
Escuela				

2.5 En el momento presente, ¿sabe usted si se utiliza alguna de la siguiente infraestructura existente en su comunidad para el desarrollo de actividades de prevención de la violencia?				
	Sí	No	No hay	N/S NR
Zona(s) verde(s)				
Parque(s)				
Cancha(s) e instalaciones deportivas				
Juegos mecánicos infantiles				
Casa comunal				
Casa de la juventud				
Escuela				

### MÓDULO 3: SENSACIÓN DE INSEGURIDAD

3.1 En términos generales, ¿cómo calificaría usted la situación actual de seguridad para los habitantes de su colonia o comunidad de residencia?					
Muy peligrosa	Peligrosa	Algo peligrosa	Segura	Muy segura	No sabe/no responde

3.2 Dentro de su colonia o comunidad de residencia, ¿Cómo calificaría usted la situación actual de seguridad en los siguientes lugares?							
	Muy peligrosa	Peligrosa	Algo peligrosa	Segura	Muy segura	No hay	N/S no responde
Zona(s) verde(s)							
Parque(s)							
Cancha o instalaciones deportivas							
Juegos mecánicos infantiles							
Calles, pasaje y sendas							
Casa comunal							
Casa de la juventud							
Escuela							
Parqueo(s)							
En la propia casa							
Otro (especificar):							

3.3 En comparación al año pasado, ¿cómo ha evolucionado la situación de seguridad en su comunidad de residencia?			
Ha mejorado	Está igual	Ha empeorado	No sabe/no responde

3.4 Durante los últimos 12 meses, ¿usted, o algún miembro de su núcleo familiar, ha dejado de ir o hacer uso de alguna de la siguiente infraestructura existente en su comunidad, por razones de seguridad?				
	Sí	No	No hay	Nunca ha hecho uso de ella /no responde
Zona (s) verde (s)				
Parque (s)				
Cancha (s) e instalaciones deportivas				
Juegos mecánicos infantiles				
Parqueo (s)				
Casa comunal				
Casa de la juventud				
Otra (especificar): _____				

3.5 En su comunidad, ¿se han tomado algunas de las siguientes medidas colectivas para mejorar la seguridad ciudadana?			
	Sí	No	N/S No responde
Cerrar la circulación de personas y vehículos ajenas al pasaje			
Contratar vigilancia privada			
Se han organizado los vecinos			
Se han iluminado calles, pasajes, parques, etc.			
Se han hecho gestiones ante la alcaldía para clausurar billares, expendios y ventas de bebidas alcohólicas y centros de prostitución			
Se han levantado diagnósticos y elaborado planes comunitarios para enfrentar el problema de la inseguridad ciudadana			
Otras (especificar) _____			

3.6 ¿Se han tomado algunas de las siguientes medidas para protegerse, en su casa de habitación?			
	Sí	No	N/S No responde
Se han construido muros o paredes adicionales			
Se ha colocado alambrado en muros o perímetro de la casa			
Se han instalado alarmas o sensores de movimiento			
Se han enrejado puertas, ventanas o patios			
Se han reforzado las chapas y cerraduras de las puertas			
Se ha comprado o adquirido armas de fuego			
Se evita salir solos por la noche			
Se procura no dejar sola la casa de habitación por mucho tiempo			
Se ha adquirido un perro para cuidar			

#### MÓDULO 4: VICTIMIZACIÓN Y EXPOSICIÓN A LA VIOLENCIA

4.1 ¿Se ha enterado si algún vecino suyo ha sufrido algún acto de violencia o delincuencia dentro de su colonia o comunidad de residencia, durante los últimos 12 meses?		
Sí	No	N/S /no responde

4.2 ¿Cuál considera usted que es su probabilidad de ser víctima de un acto delincuencia o de un delito dentro de su colonia o comunidad de residencia, en los próximos 12 meses?		
Muy alta	Alta	Mediana
Baja	Muy baja	No sabe/no responde

4.3 ¿Cuál considera usted que es su probabilidad diaria de resultar víctima de los siguientes actos delincuenciales dentro de su colonia o comunidad de residencia, en los próximos 12 meses?						
	Muy alta	Alta	Mediana	Baja	Muy baja	N/S no responde
Hurto						
Robo a mano armada						
Robo en propia vivienda						
Robo de automóvil						
Amenaza de muerte						
Extorsión						
Agresión con golpes						
Lesión con arma blanca						
Lesión con arma de fuego						
Lesión por atropello de vehículo						
Secuestro						
Asesinato						
Otros (especificar): _____						

4.4 ¿Ha sido usted o algún miembro de su familia víctima de un acto delictivo o de un delito, efectuado dentro de su colonia o comunidad de residencia, en los últimos 12 meses?	
Sí No <b>(pasar a pregunta 5.1)</b>	N/S no responde <b>(pasar a pregunta 5.1)</b>

4.5 ¿Podría usted señalar cuáles fueron los actos delictivos o delitos sufridos?		
	SÍ	NO
Hurto		
Robo a mano armada		
Robo en propia vivienda		
Robo de automóvil		
Amenaza de muerte		
Extorsión		
Agresión con golpes		
Lesión con arma blanca		
Lesión con arma de fuego		
Lesión por atropellamiento de vehículo		
Secuestro		
Asesinato		
Otros (especificar): _____		

4.6 En cada caso anterior, ¿fue puesta la denuncia ante alguna autoridad o institución?		
	SÍ	NO
Hurto		
Robo a mano armada		
Robo en propia vivienda		
Robo de automóvil		
Amenaza de muerte		
Extorsión		
Agresión con golpes		
Lesión con arma blanca		
Lesión con arma de fuego		
Lesión por atropellamiento de vehículo		
Secuestro		
Asesinato		
Otros (especificar): _____		

4.7 En cada caso anterior, ante cual autoridad o institución fue puesta la denuncia						
	PNC	CAM	FGR	PDDH	PGR	Juzgados
Hurto						
Robo a mano armada						
Robo en propia vivienda						
Robo de automóvil						
Amenaza de muerte						
Extorsión						
Agresión con golpes						
Lesión con arma blanca						
Lesión con arma de fuego						
Lesión por atropellamiento de vehículo						
Secuestro						
Asesinato						
Otros (especificar): _____						

4.8 ¿Cómo calificaría usted la efectividad del desempeño institucional, a juzgar por los resultados obtenidos con la puesta de la denuncia?						
	Ex-celente	Buena	Regular	Mala	Pésima	N/S no responde
Policía Nacional Civil						
Cuerpo de Agentes Municipales						
Fiscalía						
Procuraduría de los Derechos Humanos						
Procuraduría General de la República						
Juzgados						
Otras (especificar): _____						

#### MÓDULO 5: ACTIVIDADES DE PREVENCIÓN DE LA VIOLENCIA

5.1 ¿Está usted enterado o conoce si se están llevando a cabo acciones, actividades o proyectos en su comunidad o lugar de residencia para la prevención de la violencia y la delincuencia? (NOTA: De ser necesario, leerle, a manera de ejemplo, algunas de las actividades listadas en la pregunta 5.2)	
Si No (fin del cuestionario)	N/S no responde (fin del cuestionario)

5.2 ¿Cuáles de las siguientes actividades están siendo llevadas a cabo en su colonia o comunidad de residencia para prevenir la violencia y la delincuencia?	Sí	No	N/S no responde
Iluminación, rehabilitación y mejora de espacios públicos por parte de la municipalidad o por esfuerzo propio de los vecinos			
Organización de escuelas deportivas (de fútbol, de baloncesto, de artes marciales, de gimnasia, de balonmano o de aeróbicos) para niños y jóvenes			
Organización de torneos o convivios deportivos intra e intercomunales			
Gestión de canchas o complejos deportivos			
Organización de caminatas, paseos, marchas o eventos recreativos			
Organización y montaje de charlas, foros y eventos para la prevención de la delincuencia, educación sexual y salud reproductiva, consumo de drogas entre la juventud			
Organización y montaje de cine-foro, cursos de pintura, talleres, exposiciones, presentaciones teatrales y otras actividades para la expresión artística, estética o cultural			
Festivales, fiestas, ferias y marchas por la Paz o la No Violencia			
Escuelas de padres			
Coordinación con la PNC para una mayor vigilancia y acercamiento a la comunidad			
Otras (especificar): _____			

5.3 ¿Cuáles son los espacios o lugares públicos en su comunidad o lugar de residencia, dónde se están llevando a cabo las acciones, actividades o proyectos para la prevención de la violencia y la delincuencia?
Parque Cancha o instalaciones deportivas Casa comunal Casa de la juventud Escuela Juegos mecánicos infantiles Otros (especificar): _____

5.4 ¿Participa usted o algún miembro de su familia en las acciones, actividades o proyectos llevados a cabo en su comunidad o lugar de residencia para la prevención de la violencia y la delincuencia?
Sí No (fin del cuestionario) No sabe/no responde (fin del cuestionario)

5.5 ¿En cuáles de las siguientes actividades llevadas a cabo en su comunidad o lugar de residencia, participa o ha participado usted o algún miembro de su familia durante los últimos 12 meses?	SÍ	NO	N/S /no responde
Escuelas de padres			
Escuelas de verano			
Club de mediadores			
Comités de convivencia			
Grupos de defensoría de niñez y juventud			
Talleres de computación			
Talleres de corte y confección			
Talleres de dibujo y pintura			
Talleres de electricidad			
Talleres de mecanografía			
Otros talleres? (Especificar)			
Escuelas de ajedrez			
Escuelas de basquetbol			
Escuelas de danza			
Escuelas de gimnasia			
Escuelas de fútbol			
Escuelas de Karate			
Escuelas de Música			
Escuelas de Teatro			

CONTROL DE BOLETA	
<b>ENCUESTADOR:</b>	<b>MUNICIPIO:</b>
<b>SUPERVISOR:</b>	<b>COLONIA O URBANIZACIÓN:</b>
<b>FECHA Y HORA:</b>	
<b>DEPARTAMENTO:</b>	<b>CUADRANTE/POLÍGONO/BLOQUE/EDIFICIO/PASAJE/SENDA:</b>

## ANEXO II.3.2: CÁLCULO Y DISTRIBUCIÓN DEL TAMAÑO DE LA MUESTRA EN EL MUNICIPIO DE SAN ANTONIO DEL MONTE, DEPARTAMENTO DE SONSONATE

### 1. DATOS GENERALES DE LOS ASENTAMIENTOS POBLACIONALES

1.1 Territorio: Colonias El Carmen y Jardines de El Mirador, residencial San Antonio y urbanización Lomas de San Antonio, II etapa, municipio de San Antonio del Monte, departamento de Sonsonate.

1.2 Cálculo del tamaño de la muestra: Supuesto: N° de viviendas habitadas = N° de hogares

### 2. NÚMERO ESTIMADO DE HOGARES

2.1 Colonia El Carmen = 591 viviendas habitadas (ver cuadro 2.1) = 591 hogares

CUADRO 2.1 N° Y % DE HOGARES POR CALLE Y PASAJE DE COLONIA EL CARMEN		
CALLES, PASAJES O AVENIDAS	N°	%
▪ 15 avenida norte	80	0.13559322
▪ 2a calle poniente	19	0.03220339
▪ Pasaje K	47	0.07966102
▪ Pasaje M	45	0.07627119
▪ Pasaje N (Block A)	6	0.01016949
▪ Pasaje Ñ	29	0.04915254
▪ Pasaje O	6	0.01016949
▪ Pasaje I	33	0.0559322
▪ Pasaje San José	27	0.04576271
▪ Pasaje San Miguel	23	0.03898305
▪ Pasaje N (Block I)	9	0.01525424
▪ Pasaje P	20	0.03389831
▪ Pasaje Q	22	0.03728814
▪ Pasaje R	6	0.01016949
▪ Pasaje 1	27	0.04576271
▪ 1a calle poniente	49	0.08305085
▪ 3a calle poniente	26	0.0440678
▪ 5a calle poniente	31	0.05254237
▪ 13 avenida norte	52	0.08813559
▪ 11 avenida norte	34	0.05762712
<b>TOTAL</b>	<b>591</b>	<b>1.00</b>

Fuente: Datos proporcionados por la unidad de Catastro de la alcaldía municipal de San Antonio del Monte y por miembros de la junta directiva de la colonia

2.2 Colonia Jardines de El Mirador = 513 viviendas habitadas (ver cuadro 2.2) = 513 hogares

CUADRO 2.2 N° Y % DE HOGARES POR CALLE, PASAJE O AVENIDA DE COLONIA JARDINES DE EL MIRADOR		
CALLES, PASAJES O AVENIDAS	N°	%
15 avenida norte	22	0.04288499
17 avenida norte	38	0.07407407
Senda El Mirador	21	0.04093567
11 avenida norte	1	0.00194932
13 avenida norte	14	0.02729045
2ª calle poniente	11	0.0214425
Calle principal	21	0.04093567
Calle El Cocal	25	0.04873294
Pasaje 1 (Block A)	6	0.01169591
Pasaje 2 (Block A)	10	0.01949318
Pasaje 3 (Block A)	9	0.01754386
Pasaje 4 (Block A)	10	0.01949318
Pasaje 5 (Block A)	10	0.01949318
Pasaje 2 (Block B)	22	0.04288499
Pasaje 3 (Block B)	11	0.0214425
Pasaje 4 (Block B)	4	0.00779727
Pasaje 5 (Block B)	8	0.01559454
Pasaje 6 (Block B)	8	0.01559454
Pasaje 2 (Block F)	32	0.06237817
Pasaje 3 (Block F)	15	0.02923977
Pasaje 4 (Block F)	7	0.01364522
Pasaje 5 (Block F)	8	0.01559454
Pasaje 6 (Block F)	8	0.01559454
Pasaje 7 (Block F)	4	0.00779727
Pasaje 1 (Block I)	22	0.04288499
Pasaje 2 (Block I)	20	0.03898635
Pasaje 3 (Block I)	15	0.02923977
Pasaje 1 (Block G)	12	0.02339181
Pasaje 2 (Block G)	12	0.02339181
Pasaje 3 (Block G)	15	0.02923977
Pasaje 1 (Block C)	6	0.01169591
Pasaje 2 (Block C)	13	0.02534113
Pasaje 3 (Block C)	6	0.01169591
Pasaje 1 (Block H)	15	0.02923977
Pasaje 2 (Block H)	10	0.01949318
Pasaje 3 (Block H)	10	0.01949318
Pasaje 4 (Block H)	11	0.0214425
Pasaje 5 (Block H)	11	0.0214425
Pasaje 6 (Block D)	8	0.01559454
Pasaje 7 (Block D)	2	0.00389864
<b>TOTAL</b>	<b>513</b>	<b>1.00</b>

Fuente: Datos proporcionados por la unidad de Catastro de la alcaldía municipal de San Antonio del Monte y por miembros de la junta directiva de la colonia

2.3 Residencial San Antonio = 613 viviendas habitadas (ver cuadro 2.3) = 613 hogares

<b>CUADRO 2.3 N° Y % DE HOGARES POR CALLE Y PASAJE DE RESIDENCIAL SAN ANTONIO</b>		
<b>CALLES, PASAJES O AVENIDAS</b>	<b>N°</b>	<b>%</b>
▪ 1a avenida norte	41	0.06202723
▪ Calle Maquilishuat	26	0.03933434
▪ Pasaje 1	21	0.03177005
▪ Pasaje 2	23	0.03479576
▪ Pasaje 3	23	0.03479576
▪ Pasaje Eucalipto	25	0.03782148
▪ Pasaje 4	9	0.01361573
▪ Pasaje 5 norte	16	0.02420575
▪ Pasaje 5 sur	43	0.06505295
▪ Pasaje 6 norte	14	0.02118003
▪ Pasaje 6 sur	39	0.05900151
▪ Pasaje 7 norte	16	0.02420575
▪ Pasaje 7 sur	39	0.05900151
▪ Pasaje 8 norte	21	0.03177005
▪ Pasaje 8 sur	43	0.06505295
▪ Calle El Almendro	31	0.04689864
▪ Pasaje 15	10	0.01512859
▪ Pasaje 16	13	0.01966717
▪ Pasaje 17	17	0.02571861
▪ Pasaje 18	21	0.03177005
▪ Pasaje 14	19	0.02874433
▪ 3a avenida norte	63	0.09531014
▪ Pasaje 13	14	0.02118003
▪ Pasaje 12	21	0.03177005
▪ Pasaje 11	21	0.03177005
▪ Pasaje 10	17	0.02571861
▪ Pasaje 9	15	0.02269289
<b>TOTAL</b>	<b>613</b>	<b>1.00</b>

Fuente: Datos proporcionados por la unidad de Catastro de la alcaldía municipal de San Antonio del Monte y por miembros de la junta directiva del residencial

2.4 Urbanización Lomas de San Antonio, II etapa = 360 viviendas habitadas (ver cuadro 2.4) = 513 hogares

<b>CUADRO 2.4: N° Y % DE HOGARES POR CALLE, PASAJE O AVENIDA DE URBANIZACIÓN LOMAS DE SAN ANTONIO, II ETAPA</b>		
<b>CALLES, PASAJES O AVENIDAS</b>	<b>N°</b>	<b>%</b>
▪ Avenida número uno	6	0.01666667
▪ Senda 1 poniente	33	0.09166667
▪ Senda 1 oriente	24	0.06666667
▪ Senda 2 poniente	29	0.08055556
▪ Senda 2 oriente	22	0.06111111
▪ Senda 3 poniente	26	0.07222222
▪ Senda 3 oriente	22	0.06111111
▪ Senda 4 poniente	28	0.07777778
▪ Pasaje 7	19	0.05277778
▪ Pasaje 9	15	0.04166667
▪ Pasaje 10	16	0.04444444
▪ Pasaje 11	19	0.05277778
▪ Pasaje 12	20	0.05555556
▪ Pasaje 8	17	0.04722222
▪ Pasaje 6	33	0.09166667
▪ Pasaje 5	31	0.08611111
<b>TOTAL</b>	<b>360</b>	<b>1.00</b>

Fuente: Datos proporcionados por la unidad de Catastro de la alcaldía municipal de San Antonio del Monte y por miembros de la junta directiva de la urbanización

2.5 Gran Total en 4 asentamientos poblacionales: 2,125 viviendas habitadas (ver cuadro 2.5) = 2,125 hogares

<b>CUADRO 2.5: GRAN TOTAL DE N° Y % DE HOGARES EN 4 ASENTAMIENTOS POBLACIONALES EN SAN ANTONIO DEL MONTE</b>		
<b>ASENTAMIENTOS</b>	<b>N°</b>	<b>%</b>
▪ Colonia El Carmen	591	27.81
▪ Colonia Jardines de El Mirador	513	24.14
▪ Residencial San Antonio	661	31.11
▪ Urbanización Lomas de San Antonio, II etapa	360	16.94
<b>TOTAL</b>	<b>2,125</b>	<b>100.0</b>

Fuente: Datos proporcionados por la unidad de Catastro de la alcaldía municipal de San Antonio del Monte y por miembros de la junta directiva de la urbanización

**3. APLICACIÓN DE FÓRMULA**

Los parámetros utilizados en la fórmula fueron: 0.05 error absoluto muestral; 95% de nivel de confiabilidad; y,  $P = 0.5$

$$n = \frac{\lambda^2 \mu NPQ}{e^2 \mu (N-1) + \lambda^2 \mu PQ}$$

Donde:

- $n$  = Número de unidades muestrales necesarias
- $\lambda^2 \mu$  = Nivel de Confianza
- $N$  = Población o Tamaño del Universo
- $P$  = Probabilidad que ocurra el suceso
- $Q = (P-1)$  Probabilidad que no ocurra el suceso
- $e$  = Error absoluto

Luego,

$$n = \frac{(1.96)^2 (2,125) (0.5) (0.5)}{(0.055)^2 (2,125-1) + (1.96)^2 (0.5) (0.5)}$$

$$n = \frac{(3.8416) (2,125) (0.25)}{(0.003025) (2,124) + (3.8416) (0.25)}$$

$$n = \frac{(8,163.40) (0.25)}{6.4251 + (0.9604)}$$

$$n = \frac{2,040.85}{7.3855}$$

**$n = 276$  encuestas a realizar en los 4 asentamientos poblacionales del municipio de San Antonio del Monte**

**4. CRITERIOS PARA LA DISTRIBUCIÓN DE LA MUESTRA**

El número total de encuestas a ser pasadas en el municipio de San Antonio del Monte se distribuye según el peso ponderado de cada una de los hogares existentes en los 4 asentamientos poblacionales dentro del gran total establecido (ver cuadro 4.1).

CUADRO 4.1 DISTRIBUCIÓN DE LA MUESTRA EN LOS 4 ASENTAMIENTOS POBLACIONALES DE SAN ANTONIO DEL MONTE			
ASENTAMIENTOS	Nº	%	DISTRIBUCIÓN
1) Colonia El Carmen	591	27.81	77
2) Colonia Jardines de El Mirador	513	24.14	67
3) Residencial San Antonio	661	31.11	86
4) Urbanización Lomas de San Antonio, II etapa	360	16.94	47
<b>TOTAL</b>	<b>2,125</b>	<b>100.0</b>	<b>277</b>

Fuente: Elaboración propia

Luego, aplicando la composición porcentual del número de casas por calle, se obtiene la siguiente distribución proporcional del número de encuestas a ser llenadas para la colonia El Carmen (ver cuadro 4.2):

CUADRO 4.2 Nº Y % DE HOGARES POR CALLE Y PASAJE DE COLONIA EL CARMEN			
CALLES, PASAJES O AVENIDAS	Nº	%	DISTRIBUCIÓN
▪ 15 avenida norte	80	0.13559322	10.440678
▪ 2a calle poniente	19	0.03220339	2.47966102
▪ Pasaje K	47	0.07966102	6.13389831
▪ Pasaje M	45	0.07627119	5.87288136
▪ Pasaje N (Block A)	6	0.01016949	0.78305085
▪ Pasaje Ñ	29	0.04915254	3.78474576
▪ Pasaje O	6	0.01016949	0.78305085
▪ Pasaje I	33	0.0559322	4.30677966
▪ Pasaje San José	27	0.04576271	3.52372881
▪ Pasaje San Miguel	23	0.03898305	3.00169492
▪ Pasaje N (Block I)	9	0.01525424	1.17457627
▪ Pasaje P	20	0.03389831	2.61016949
▪ Pasaje Q	22	0.03728814	2.87118644
▪ Pasaje R	6	0.01016949	0.78305085
▪ Pasaje 1	27	0.04576271	3.52372881
▪ 1a calle poniente	49	0.08305085	6.39491525
▪ 3a calle poniente	26	0.0440678	3.39322034
▪ 5a calle poniente	31	0.05254237	4.04576271
▪ 13 avenida norte	52	0.08813559	6.78644068
▪ 11 avenida norte	34	0.05762712	4.43728814
<b>TOTAL</b>	<b>591</b>	<b>1.00</b>	<b>77</b>

Fuente: Elaboración propia

Luego, aplicando la composición porcentual del número de casas por pasaje, se obtiene la siguiente distribución proporcional del número de encuestas a ser llenadas en la Colonia Jardines de El Mirador (ver cuadro 4.3):

<b>CUADRO 4.3</b>			
<b>N° Y % DE HOGARES POR CALLE, PASAJE O AVENIDA DE COLONIA JARDINES DE EL MIRADOR</b>			
<b>CALLES, PASAJES O AVENIDAS</b>	<b>N°</b>	<b>%</b>	<b>DISTRIBUCIÓN</b>
▪ 15 avenida norte	22	0.04288499	2.87329435
▪ 17 avenida norte	38	0.07407407	4.96296296
▪ Senda El Mirador	21	0.04093567	2.74269006
▪ 11 avenida norte	1	0.00194932	0.13060429
▪ 13 avenida norte	14	0.02729045	1.82846004
▪ 2ª calle poniente	11	0.0214425	1.43664717
▪ Calle principal	21	0.04093567	2.74269006
▪ Calle El Cocal	25	0.04873294	3.26510721
▪ Pasaje 1 (Block A)	6	0.01169591	0.78362573
▪ Pasaje 2 (Block A)	10	0.01949318	1.30604288
▪ Pasaje 3 (Block A)	9	0.01754386	1.1754386
▪ Pasaje 4 (Block A)	10	0.01949318	1.30604288
▪ Pasaje 5 (Block A)	10	0.01949318	1.30604288
▪ Pasaje 2 (Block B)	22	0.04288499	2.87329435
▪ Pasaje 3 (Block B)	11	0.0214425	1.43664717
▪ Pasaje 4 (Block B)	4	0.00779727	0.52241715
▪ Pasaje 5 (Block B)	8	0.01559454	1.04483431
▪ Pasaje 6 (Block B)	8	0.01559454	1.04483431
▪ Pasaje 2 (Block F)	32	0.06237817	4.17933723
▪ Pasaje 3 (Block F)	15	0.02923977	1.95906433
▪ Pasaje 4 (Block F)	7	0.01364522	0.91423002
▪ Pasaje 5 (Block F)	8	0.01559454	1.04483431
▪ Pasaje 6 (Block F)	8	0.01559454	1.04483431
▪ Pasaje 7 (Block F)	4	0.00779727	0.52241715
▪ Pasaje 1 (Block I)	22	0.04288499	2.87329435
▪ Pasaje 2 (Block I)	20	0.03898635	2.61208577
▪ Pasaje 3 (Block I)	15	0.02923977	1.95906433
▪ Pasaje 1 (Block G)	12	0.02339181	1.56725146
▪ Pasaje 2 (Block G)	12	0.02339181	1.56725146
▪ Pasaje 3 (Block G)	15	0.02923977	1.95906433
▪ Pasaje 1 (Block C)	6	0.01169591	0.78362573
▪ Pasaje 2 (Block C)	13	0.02534113	1.69785575
▪ Pasaje 3 (Block C)	6	0.01169591	0.78362573
▪ Pasaje 1 (Block H)	15	0.02923977	1.95906433
▪ Pasaje 2 (Block H)	10	0.01949318	1.30604288
▪ Pasaje 3 (Block H)	10	0.01949318	1.30604288
▪ Pasaje 4 (Block H)	11	0.0214425	1.43664717
▪ Pasaje 5 (Block H)	11	0.0214425	1.43664717
▪ Pasaje 6 (Block D)	8	0.01559454	1.04483431
▪ Pasaje 7 (Block D)	2	0.00389864	0.26120858
<b>TOTAL</b>	<b>513</b>	<b>1.00</b>	<b>67</b>

Fuente: Elaboración propia

Luego, aplicando la composición porcentual del número de casas por pasaje, se obtiene la siguiente distribución proporcional del número de encuestas a ser llenadas en el Residencial San Antonio (ver cuadro 4.4):

<b>CUADRO 4.4</b>			
<b>N° Y % DE HOGARES POR CALLE Y PASAJE DE RESIDENCIAL SAN ANTONIO</b>			
<b>CALLES, PASAJES O AVENIDAS</b>	<b>N°</b>	<b>%</b>	<b>DISTRIBUCIÓN</b>
▪ 1a avenida norte	41	0.06202723	5.33434191
▪ Calle Maquilishuat	26	0.03933434	3.3827534
▪ Pasaje 1	21	0.03177005	2.7322239
▪ Pasaje 2	23	0.03479576	2.9924357
▪ Pasaje 3	23	0.03479576	2.9924357
▪ Pasaje Eucalipto	25	0.03782148	3.2526475
▪ Pasaje 4	9	0.01361573	1.1709531
▪ Pasaje 5 norte	16	0.02420575	2.0816944
▪ Pasaje 5 sur	43	0.06505295	5.59455371
▪ Pasaje 6 norte	14	0.02118003	1.8214826
▪ Pasaje 6 sur	39	0.05900151	5.07413011
▪ Pasaje 7 norte	16	0.02420575	2.0816944
▪ Pasaje 7 sur	39	0.05900151	5.07413011
▪ Pasaje 8 norte	21	0.03177005	2.7322239
▪ Pasaje 8 sur	43	0.06505295	5.59455371
▪ Calle El Almendro	31	0.04689864	4.0332829
▪ Pasaje 15	10	0.01512859	1.301059
▪ Pasaje 16	13	0.01966717	1.6913767
▪ Pasaje 17	17	0.02571861	2.2118003
▪ Pasaje 18	21	0.03177005	2.7322239
▪ Pasaje 14	19	0.02874433	2.4720121
▪ 3a avenida norte	63	0.09531014	8.19667171
▪ Pasaje 13	14	0.02118003	1.8214826
▪ Pasaje 12	21	0.03177005	2.7322239
▪ Pasaje 11	21	0.03177005	2.7322239
▪ Pasaje 10	17	0.02571861	2.2118003
▪ Pasaje 9	15	0.02269289	1.9515885
<b>TOTAL</b>	<b>613</b>	<b>1.00</b>	<b>86</b>

Fuente: Elaboración propia

Luego, aplicando la composición porcentual del número de casas por pasaje, se obtiene la siguiente distribución proporcional del número de encuestas a ser llenadas en la urbanización Lomas de San Antonio, II etapa Residencial San Antonio (ver cuadro 4.5):

<b>CUADRO 4.5</b>			
<b>N° Y % DE HOGARES POR CALLE, PASAJE O AVENIDA DE URBANIZACIÓN LOMAS DE SAN ANTONIO, II ETAPA</b>			
<b>CALLES, PASAJES O AVENIDAS</b>	<b>N°</b>	<b>%</b>	<b>DISTRIBUCIÓN</b>
▪ Avenida número uno	6	0.01666667	0.78333333
▪ Senda 1 poniente	33	0.09166667	4.30833333
▪ Senda 1 oriente	24	0.06666667	3.13333333
▪ Senda 2 poniente	29	0.08055556	3.78611111
▪ Senda 2 oriente	22	0.06111111	2.87222222
▪ Senda 3 poniente	26	0.07222222	3.39444444
▪ Senda 3 oriente	22	0.06111111	2.87222222
▪ Senda 4 poniente	28	0.07777778	3.65555556
▪ Pasaje 7	19	0.05277778	2.48055556
▪ Pasaje 9	15	0.04166667	1.95833333
▪ Pasaje 10	16	0.04444444	2.08888889
▪ Pasaje 11	19	0.05277778	2.48055556
▪ Pasaje 12	20	0.05555556	2.61111111
▪ Pasaje 8	17	0.04722222	2.21944444
▪ Pasaje 6	33	0.09166667	4.30833333
▪ Pasaje 5	31	0.08611111	4.04722222
<b>TOTAL</b>	<b>360</b>	<b>1.00</b>	<b>47</b>

Fuente: Elaboración propia

**ANEXO II.3.3:**  
**Conocimiento general sobre la existencia del Consejo para la Convivencia, Prevención y Seguridad Ciudadana del municipio de San Antonio del Monte, 4 asentamientos poblacionales de intervención del Proyecto**

DESCRIPCIÓN	N°	Composición %
<b>GLOBAL</b>		
Están enterados	19	6.9
No están enterados	257	93.1
No sabe/ no responde	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>276</b>	<b>100.0</b>
<b>HOMBRES</b>		
Están enterados	6	6.7
No están enterados	83	93.3
No sabe/ no responde	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>89</b>	<b>100.0</b>
<b>MUJERES</b>		
Están enterados	13	7.0
No están enterados	174	93.0
No sabe/ no responde	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>187</b>	<b>100.0</b>

Fuente: Encuesta de Línea Base

**ANEXO II.3.4:**

**Conocimiento general sobre las acciones, actividades o proyectos llevadas a cabo en los 4 asentamientos poblacionales de intervención del Proyecto por el Consejo para la Convivencia, Prevención y Seguridad Ciudadana del municipio de San Antonio del Monte**

DESCRIPCIÓN	Nº	Composición %
<b>GLOBAL</b>		
Están enterados	5	1.8
No están enterados	256	92.8
No sabe/ no responde	15	5.4
TOTAL	276	100.0
<b>HOMBRES</b>		
Están enterados	1	1.1
No están enterados	83	93.3
No sabe/ no responde	5	5.6
TOTAL	89	100.0
<b>MUJERES</b>		
Están enterados	4	2.1
No están enterados	173	92.5
No sabe/ no responde	10	5.3
TOTAL	187	100.0

Fuente: Encuesta de Línea Base

**ANEXO II.3.5:**

**Conocimiento específico sobre actividades de prevención de la violencia que está llevando a cabo o ha llevado a cabo el Consejo para la Convivencia, Prevención y Seguridad Ciudadana del municipio de San Antonio del Monte, durante los últimos 12 meses dentro de su asentamiento poblacional.**

DESCRIPCIÓN	Sí		No	
	Nº	%	Nº	%
Organización de escuelas deportivas	0	0	276	100
Organización de torneos o convivios deportivos intra e intercomunales	2	0.7	274	99.3
Gestión de canchas o complejos deportivos	3	1.1	273	98.9
Organización de caminatas, paseos, marchas o eventos recreativos	0	0	276	100
Montaje de charlas, foros y eventos para la prevención de la delincuencia, educación sexual y salud reproductiva consumo de drogas entre los jóvenes	1	0.4	275	99.6
Organización y montaje de cine-foro, cursos de pintura, talleres, exposiciones, presentaciones teatrales y otras actividades para la expresión artística, estética o cultural	1	0.4	275	99.6
Festivales, fiestas, ferias y marchas por la Paz o la No Violencia	0	0	276	100
Escuelas de padres	0	0	276	100
Coordinación con la PNC para una mayor vigilancia y acercamiento a la comunidad	1	0.4	275	99.6

Fuente: Encuesta de Línea Base

**Anexo II.3.6:**

**Participación de algún miembro del grupo familiar en las actividades de prevención de la violencia que está llevando a cabo o ha llevado a cabo el Consejo para la Convivencia, Prevención y Seguridad Ciudadana del municipio de San Antonio del Monte, durante los últimos 12 meses dentro de su asentamiento poblacional**

DESCRIPCIÓN	Nº	Composición %
Sí participa	0	0
No participa	276	100.0
No sabe/ no responde	0	0.0
TOTAL	276	100.0

Fuente: Encuesta de Línea Base

**ANEXO III.4.1:**

**Valoración de la situación actual de seguridad del asentamiento poblacional, municipio de San Antonio del Monte**

DESCRIPCIÓN	Nº	Composición %
GLOBAL		
Muy peligrosa	6	2.2
Peligrosa	25	9.1
Algo peligrosa	94	34.1
Segura	133	48.2
Muy segura	6	2.2
No sabe/ no responde	12	4.3
TOTAL	276	100.0
DESGLOSE POR GENERO		
HOMBRES		
Muy peligrosa	1	1.1
Peligrosa	12	13.5
Algo peligrosa	25	28.1
Segura	43	48.3
Muy segura	3	3.4
No sabe/ no responde	5	5.6
TOTAL	89	100.0
MUJERES		
Muy peligrosa	5	2.7
Peligrosa	13	7.0
Algo peligrosa	69	36.9
Segura	90	48.1
Muy segura	3	1.6
No sabe/ no responde	7	3.7
TOTAL	187	100.0

Fuente: Encuesta de Línea Base

**ANEXO III.4.2:**

**Valoración de la situación actual de seguridad en las calles y pasajes del asentamiento poblacional, municipio de San Antonio del Monte**

DESCRIPCIÓN	Nº	Composición %
GLOBAL		
Muy peligrosa	0	0.0
Peligrosa	15	5.4
Algo peligrosa	85	30.8
Segura	154	55.8
Muy segura	11	4.0
No sabe/ no responde	11	4.7
TOTAL	276	100.0
DESGLOSE POR GENERO		
HOMBRES		
Muy peligrosa	0	0.0
Peligrosa	3	3.4
Algo peligrosa	34	38.2
Segura	48	53.9
Muy segura	4	4.5
No sabe/ no responde	0	0
TOTAL	87	100.0
MUJERES		
Muy peligrosa	0	0
Peligrosa	12	6.4
Algo peligrosa	51	27.3
Segura	106	56.7
Muy segura	7	3.7
No sabe/ no responde	11	5.8
TOTAL	189	100.0

Fuente: Encuesta de Línea Base

**ANEXO III.4.3:****Valoración de la situación actual de seguridad en la casa de habitación, municipio de San Antonio del Monte**

DESCRIPCIÓN	Nº	Composición %
	GLOBAL	
Muy peligrosa	2	0.7
Peligrosa	4	1.4
Algo peligrosa	21	7.6
Segura	228	82.6
Muy segura	20	7.2
No sabe/ no responde	1	0.4
<b>TOTAL</b>	<b>276</b>	<b>100.0</b>
DESGLOSE POR GÉNERO		
HOMBRES		
Muy peligrosa	0	0.0
Peligrosa	1	1.1
Algo peligrosa	6	6.7
Segura	78	87.6
Muy segura	4	4.5
No sabe/ no responde	0	0.0
<b>TOTAL</b>	<b>87</b>	<b>100.0</b>
MUJERES		
Muy peligrosa	2	1.1
Peligrosa	3	1.6
Algo peligrosa	15	8.0
Segura	150	80.2
Muy segura	16	8.6
No sabe/ no responde	1	0.5
<b>TOTAL</b>	<b>189</b>	<b>100.0</b>

Fuente: Encuesta de Línea Base

**ANEXO III.4.4****Medidas de protección adoptadas colectivamente en lugar de residencia, a raíz de la percepción de violencia e inseguridad ciudadana, municipio de San Antonio del Monte**

DESCRIPCIÓN	Sí		No		NS/NR		Total	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
▪ Cerrar libre circulación de personas y vehículos	46	16.7	230	83.3	0	0	276	100.00
▪ Contratar vigilancia privada	46	16.7	230	83.3	0	0	276	100.00
▪ Se han organizado los vecinos	62	22.5	214	77.5	0	0	276	100.00
▪ Se han hecho gestiones ante la alcaldía para clausurar billares, expendios y ventas de bebidas alcohólicas, etc.	3	1.1	273	98.9	0	0	276	100.00
▪ Se han levantado diagnósticos y elaborado planes comunitarios para enfrentar el problema de la inseguridad ciudadana	41	14.9	235	85.1	0	0	276	100.00

Fuente: Encuesta de Línea Base

**ANEXO III.4.5:****Valoración de la evolución de seguridad ciudadana del asentamiento poblacional en comparación al año pasado, municipio de San Antonio del Monte**

DESCRIPCIÓN	LÍNEA BASE	
	Nº	Composición %
GLOBAL		
Ha mejorado	159	57.6
Esta igual	88	31.9
Ha empeorado	18	6.5
No sabe/ no responde	11	4.0
<b>TOTAL</b>	<b>276</b>	<b>100.0</b>
DESGLOSE POR GÉNERO		
HOMBRES		
Ha mejorado	48	53.9
Esta igual	29	32.6
Ha empeorado	8	9.0
No sabe/ no responde	4	4.5
<b>TOTAL</b>	<b>89</b>	<b>100.0</b>
MUJERES		
Ha mejorado	111	59.4
Esta igual	59	31.6
Ha empeorado	10	5.3
No sabe/ no responde	7	3.7
<b>TOTAL</b>	<b>187</b>	<b>100.0</b>

Fuente: Encuesta de Línea Base

**ANEXO III.4.6:**

**Estimación de probabilidad de ser víctima de un acto de violencia en los próximos 12 meses dentro de su asentamiento poblacional, municipio de San Antonio del Monte**

DESCRIPCIÓN	Nº	Composición %
<b>GLOBAL</b>		
Muy alta	2	0.7
Alta	15	5.4
Mediana	77	27.9
Baja	77	27.9
Muy baja	90	32.6
No sabe/ no responde	15	5.4
<b>TOTAL</b>	<b>276</b>	<b>100.0</b>
<b>DESGLOSE POR GÉNERO</b>		
<b>HOMBRES</b>		
Muy alta	1	1.1
Alta	4	4.5
Mediana	25	28.1
Baja	25	28.1
Muy baja	30	33.7
No sabe/ no responde	4	4.5
<b>TOTAL</b>	<b>89</b>	<b>100.0</b>
<b>MUJERES</b>		
Muy alta	1	0.5
Alta	11	5.9
Mediana	52	27.8
Baja	52	27.8
Muy baja	60	32.1
No sabe/ no responde	11	5.9
<b>TOTAL</b>	<b>187</b>	<b>100.0</b>

Fuente: Encuesta de Línea Base

**ANEXO III.4.7**

**Algún miembro de la familia fue víctima de acto de violencia en los últimos 12 meses dentro de su asentamiento poblacional, municipio de San Antonio del Monte**

DESCRIPCIÓN	Nº	Composición %
Sí	5	1.8
No	270	97.8
No sabe/ no responde	1	0.4
<b>TOTAL</b>	<b>276</b>	<b>100.0</b>

Fuente: Encuesta de Línea Base

**ANEXO III.4.8:**

**Conocimiento de actos de violencia sufridos por algún vecino durante los últimos 12 meses dentro de su asentamiento poblacional, municipio de San Antonio del Monte**

DESCRIPCIÓN	Nº	Composición %
<b>GLOBAL</b>		
Están enterados	16	5.8
No están enterados	255	92.4
No sabe/ no responde	5	1.8
<b>TOTAL</b>	<b>276</b>	<b>100.0</b>
<b>DESGLOSE POR GÉNERO</b>		
<b>HOMBRES</b>		
Están enterados	4	4.5
No están enterados	84	94.4
No sabe/ no responde	1	1.1
<b>TOTAL</b>	<b>89</b>	<b>100.0</b>
<b>MUJERES</b>		
Están enterados	12	6.4
No están enterados	171	91.4
No sabe/ no responde	4	2.1
<b>TOTAL</b>	<b>187</b>	<b>100.0</b>

Fuente: Encuesta de Línea Base



**USAID**  
DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS  
UNIDOS DE AMÉRICA

**IRTI**  
INTERNATIONAL